

Доктор Г. Ф. Хаддад

О восседании  
Пророка (с.а.в.с.)  
на Троне  
(Ик'ад ан-наби (с.)  
'алал-'арш)



Издательство «Иман»  
Казань — 1427/2006

Доктор Г. Ф. Хаддад

О восседании  
Пророка (с.а.в.с.)  
на Троне  
(Ик'ад ан-наби (с.)  
'алал-'арш)

Издательство «Иман»  
Казань — 1427/2006

Перевод трактата *The Prophet's (s) Seating on the Throne*  
(*Iq'ad al-Nabi (s) 'ala al-'Arsh*) *Dr. G. F. Haddad*, выставленного на сайте  
sunnah.org

Ответственный за выпуск —  
первый заместитель муфтия Республики Татарстан,  
председатель вакуфов  
***Валиулла хазрат Ягъкуб***

Подписано к печати 23.11.1427/14.12.2006 Формат 60×90 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>  
Печать офсетная. Печатных листов 3,5  
Заказ № 26 Тираж 200.  
Издательство «Иман». Казань, ул. К.Насыйри, 27.

© Издательство «Иман», 1427/2006

## **О восседании Пророка (с.а.в.с.) на Троне (Ик'ад ан-наби (с.) 'алал-'арш)**

«Мухаммад, Посланник Аллаха (с.а.в.с.), будет посажен его Господом на Трон рядом с Собой».

Ибн Таймия<sup>1</sup>

«Кто воображает, что наш Господь сидит на Троне и оставляет место рядом с Собой для того, чтобы там сидел Его Пророк, последовал за христианами, которые придерживаются того мнения, что Иса был вознесен на небеса и сел рядом со своим отцом - Аллахом (с.в.г.), тот убежден в том сотовариществе, которое они приписывают Ему!»

Ал-Каусари<sup>2</sup>

Аллах Всевышний сказал, как передается в переводах Его смыслов, в Священном Коране (17:79): «И ночью усердствуй в нем добровольно для себя,— может быть, пошлет тебе твой Господь место достохвальное!» (Крачковский); «Проснись ночью и встань на молитву по доброй воле в дополнение к пяти обязательным, прося Аллаха дать тебе достойное и славное место в другой жизни» (Мунтахаб);

Известно, что значение Благородной стоянки (ал-макам ал-махмуд), упомянутой в вышеприведенном аяте,— это дар Великого заступничества (аш-шафа'а ал-кубра) Пророку (с.а.в.с.) в День Суда, когда «люди нахлынут, как волны в море», и каждая община будет умолять своего Пророка о заступничестве, но только Пророк (с.а.в.с.) согласится предпринять его,<sup>3</sup> как выражено в стихах ал-Бусири:

---

<sup>1</sup> Ибн Таймия. Маджму' ал-фатава (Муфассал ал-и'тикад — Подробности вероучения, 4:374).

<sup>2</sup> Ал-Каусари, Макалат. С. 358.

<sup>3</sup> Хадис Пророка (с.), сообщаемый от Анаса имамом Бухари, Сахих, книга Таухида: «В День воскресения люди нахлынут одна группа за другой, как волны; и придут они к Адаму и скажут: «Пожалуйста, заступись за нас перед твоим Господом!» Он скажет: «Я не гоюсь (не готов) для этого. Вам надо пойти к Ибрахиму, т.к. он близкий друг (халиль) Милостивого». Они пойдут к Ибрахиму, и он скажет: «Я не гоюсь для этого, но вам следует пойти к Мусе, поскольку он тот, с кем напрямую говорил Аллах (с.в.т.)». И они пойдут к Мусе, и он скажет: «Я не гоюсь, но вам следует пойти к Исе, пос-

Йа акрама ал-хальки ма ли ман алузу бихи  
сивака 'инда хулули ал-хадиси ал-'амами.

«О благороднейший среди сотворенных! Мне не у кого  
просить убежища (покровительства, защиты),

Кроме тебя, когда настанет Вселенское событие»<sup>4</sup>.

Более того, Ибн Аббас объяснил, что формула подобия  
'аса — «может быть» — когда ее относят к Аллаху (с.в.т.),  
обозначает определенность, как передает ал-Байхаки и повто-  
ряют комментаторы<sup>5</sup>.

Однако приводятся еще и несколько таких сообщений, сог-  
ласно которым Благородная стоянка — это восседание Проро-  
ка (с.а.в.с.) у Аллаха (с.в.т.) на Троне. Школа имама Ахмада от-  
дала предпочтение последнему воззрению как авторитетному  
(решающему) объяснению того аята, несмотря на полную сла-  
бость сообщений, поддерживающих его.

---

*«Ученые хадиса согласны, что ни одно из сообщений, которые  
упоминают скрип, не является достоверным»*

---

### 1. «Скрип Трона»

Ибн Мас'уд (р.а.) передал, что Пророк (с.а.в.с.) сказал: «Ис-  
тинно, я займу Благородную стоянку».

Спросили: «Что такое Благородная стоянка?» Он ска-  
зал: «В тот день, когда вас приведут босыми, нагими и необре-

---

кольку он душа, сотворенная (напрямую) Аллахом, и Его Слово [Будь!]». Они пойдут к Исе, и он скажет: «Я не гожусь для этого, но вам надо пойти к Мухаммаду». Они придут ко мне и я скажу: «Я сделаю это!» Затем я попрошу о позволении моего Господа, и оно будет дано...»

<sup>4</sup> Ал-Бусири, строчка 155 Касидат ал-бурда.

<sup>5</sup> Суюти сказал в «Ад-Дурр ал-мансур», на аят 2:216: «Передано от Ибн 'Аббаса Ибн ал-Мунзиром и ал-Байхаки в его Сунане». Ср. Тафсир Куртуби на аят 7:129: «'Аса мин Аллахи: ваджиб». Ср. Ибн Касир в «Ал-Бидая ва ан-нихая» (5:33) и ас-Суюти в «Ад-Дурр ал-мансур», оба на аят 9:102: «'Аса мин Аллахи: ваджиб». Куртуби тоже сказал на аят 4:84: «Ал-Итма'у мин Аллахи: ваджиб» Примечательные исключения из этого правила — аяты 2:216, 17:8 и 67:5, которые, как показал ас-Суюти, не обозначают определенности, уверенности.

занными; первым, кому дадут одежду, будет Ибрахим, когда Аллах скажет: «Накройте Моего Близкого друга». Ему преподнесут два мягких, прекрасных (нарядных) одеяния, которые он наденет, и его посадят напротив Трона. Потом мне дадут одеяние, которое я надену, после чего я встану справа от Трона. Моей будет стоянка, которую никто другой не разделит. У первых и последних будет горячее желание разделить ее со мной. Затем пустят реку течь из Каусара в мой Пруд».

Это передано со слабыми цепочками Ахмадом в его Муснаде, ат-Табари в его Тафсире, ал-Хакимом в ал-Мустадраке, ад-Дарими в его Сунане (книга Рикак), Абу аш-Шейхом в ал-'Азама и Ибн ал-Мунзиром. Передачи Ахмада и ал-Хакима начинаются со слов: «Уммукума фи ан-нар» — «Ваша мать (говорится двум братьям) в огне», в то время как сообщение Дарими начинается словами: «Зака йаумун йанзилу Аллаху та'ала 'ала курсийхи йа'иту кама йа'иту ар-рахлу ал-джадиду мин тадаукихи бих» — «В тот день Аллах снизойдет на Свой Трон, который будет скрипеть так как скрипит новое седло, из-за давления, которое ощутит от Него»<sup>6</sup>.

Сообщение ад-Дарими в высшей степени сомнительное еще в одной перспективе, а именно из-за антропоморфизма, явного, прямого приписывания скрипа Трона давлению Аллаха (с.в.т.) на него. Известно, что все сообщения, которые упоминают этот «скрип Трона», также слабы. Они передаются от пяти сподвижников:

---

<sup>6</sup> Цепочка этого хадиса — все слабые (да'иф), т.к. они включают в себя 'Усмана ибн 'Умайра, который был объявлен по-разному: как слабый (да'иф) или порицаемый (отвергаемый) как рассказчик (мункар ал-хадис). См. комментарии шейха Ахмада Шакира в его редакции Муснада (4:31–32, №3787), ал-Хайсами (10:361–362) и отрицание аз-Захаби того, что ал-Хаким возводит в степень достоверного, в заметках на полях к Мустадраку (2:365). Это не говорит о том, что хадис сам по себе не достоверен в своих частях в других цепочках, наподобие переданного от 'Абдаллаха ибн 'Амра ибн ал-'Аса Муслимом, ат-Тирмизи и Ахмадом, в котором Пророк (с.) сказал: «Просите Аллаха о посредничестве (средстве) к Нему для меня (средства — ал-васила); это стоянка в Раю только для одного из Его рабов, и я надеюсь, что буду таковым».

1) Абу Умама<sup>7</sup>; 2) Абу Муса ал-Аш'ари<sup>8</sup>; 3) 'Умар ибн ал-Хаттаб<sup>9</sup>; 4) Ибн Мас'уд, как сообщается уже упомянутыми хадисоведами; 5) Джубайр ибн Мут'ам: от его отца: от его деда<sup>10</sup>.

---

<sup>7</sup> Передано ат-Табарани в «Ал-Кабире», Ибн Мардуях в его Тафсире и ал-Хакимом (2:371).

<sup>8</sup> Передано Ибн ал-Мунзиром с надежной цепочкой, согласно Ибн Хаджару в «Фатх ал-Бари» (1959 ред., 8:199, но это оказалось ошибкой, см. ниже, с. 3), ат-Табари в его Тафсире (3:9), Абу аш-Шейхом в «Ал-'Азама» (2:627–628), 'Абдаллахом ибн Ахмадом в «Ас-Сунна» (№588), Ибн Аби Шейбой в «Китаб ал-'арш» (1:78, № 60) и ал-Байхаки в «Ал-Асма ва ас-сифат» (ASH2: 296–297, № 859).

<sup>9</sup> Передано Ибн Аби 'Асимом в «Ас-Сунна» (с. 252, № 574), ат-Табари в его Тафсире (3:10–11) и Ибн ал-Джаузи в «Ал-'Илаль ал-мутанахйя» (1:20, № 2–3). Версия ат-Табари имеет следующее «прищипываемое» (мункар) выражение (формулировку): «Пророк (с.а.в.с) восславил Аллаха и сказал: «Истинно, Его Державный Престол (сиденье) (курси) объемлет небеса и землю, и, истинно, Он сидит на нем (иннаху лайак'аду 'алайх), и не остается на нем [места, кроме] пространства в четыре пальца». Тогда он сделал указание своими пальцами, держа их вместе. «И, истинно, он скрипит, как (издает) звук новое седло, когда на него садятся, из-за Его веса, давящего на него».

<sup>10</sup> Передано в Сунане Абу Дауда, Китаб ас-сунна, гл. 19, 14:232, № 4726), Абу Йа'ла, Табарани в «Ал-Кабире» (2:132–133), ал-Баззаром в его Муснаде (1:29, № 39), 'Абд ибн Хумайдом в его Муснаде, Ибн Аби 'Асимом в «Ас-Сунна» (№ 575–576), Ибн Аби Шейбой в «Китаб ал-'арш» (№ 11), ал-Аджурри в «Аш-Шари'а» (с. 293), Ибн Аби Хатимом в его Тафсире на суру ал-Бакара (№ 224), ад-Даракутни в «Ас-Сифат» (№ 38–39), ал-Лаликай в его «Сунне» (№ 656), ал-Багави в «Шарх ас-Сунна» (1:175), Абу аш-Шейхом в «Ал-'Азама» (2:554–555), ад-Дия ал-Макдиси и ибн Хузаймой в «Ат-Таухиде» (1:239). В дополнение, есть заявление Ка'ба ал-Ахбара — не Пророческое сообщение,— переданное Абу аш-Шейхом в «Ал-'Азама» (с. 91, №236) и аз-Захаби в «Ал-'Улув» (с. 366–367, № 281), последний объявил его цепочку «подходящей», но осудил его формулировку («скрип, подобно скрипу седел, на которых едут впервые, из-за веса Всемогущего на их верхней части»!).

Все вышеупомянутые переданы со слабыми или чрезвычайно проблематичными цепочками, как показали Ибн ал-Джаузи<sup>11</sup>, аз-Захаби и издатели книг ал-Байхаки и Ибн Аби 'Асима, хотя Ибн Таймия типично старается защитить достоверность сообщения от 'Умара, которое содержит открытое приписывание сидения Творцу (с.в.т.)<sup>12</sup>. Знаток хадиса Ибн 'Асакир написал целую монографию под заголовком «Байан ал-вахм ва ат-тахлит фи хадис ал-атит» [«Описание ошибочности и путаницы в сообщении о скрипе (Трона)»], как указано Ибн Касиром<sup>13</sup>.

В сообщении Абу Умамы утверждается, что Пророк (с.а.в.с.) сказал: «Просите у Аллаха об ал-Фирдаусе, ибо это центр рая и в нем слышен скрип Трона (атит ал-'арш)». Ал-Хаким не заявил, что оно достоверно (сахих), а аз-Захаби, более того, сказал, что один из его передатчиков, Джа'фар ибн аз-Зубайр, «уничтожен» (халик) как передатчик; цепочка ат-Табарани также включает его, как сообщил ал-Хайсами в «Маджма' аз-Заваид», он (Хайсами) назвал его «безнадежно слабым» (матрук).

В сообщении Абу Мусы ал-Аш'ари утверждается: «Курси — это подножие (скамеечка для ног), и он скрипит, как новое седло»<sup>14</sup>. Цепочка его слаба (да'иф), как сказано редактором

---

<sup>11</sup> В «Ал-'Илалъ ал-мутанахийа» (1:20–21, № 2–3).

<sup>12</sup> В его комментарии на суру ал-'Алак, ср. Ибн Таймия, «Маджму'а расаиль» (16:435): «Группа знатоков (учителей) хадиса отвергла его [как недостоверный] из-за его путаницы [в его цепочках и формулировках], но большинство Ахль ас-Сунна принимают его!» Это пример его ненадежности в хадисной аутентификации в любом вопросе, связанном с его учением.

<sup>13</sup> В «Ал-Бидая ва ан-нихая» (ред. Турас, 1:11–12).

<sup>14</sup> Об этом тафсире см. прим. 37 ниже. Предпочтительное объяснение курси, согласно многим салафам, — это сообщение Ибн 'Аббаса: «Это означает Его знание». Передан как марфу' от Пророка (с) Суфьяном ас-Саури с надежной цепочкой, согласно Ибн Хаджару в «Фатх ал-Бари» (ред. 1959, 8:199), и Табарани в «Ал-Сунна»; и маукуф — от Ибн 'Аббаса — ат-Табари с тремя надежными цепочками в его Тафсире (3:9–11), ал-Маварди в его тафсире (1:908), ас-Суюти в «Ад-Дурр ал-мансур» (1:327), аш-Шаукани в «Фатх ал-Кадир» (1:245) и другими. Ат-Табари выбирает его как наиболее правильное



---

объяснение: «Внешнее выражение (формулировка) Корана указывает на правильность сообщения от Ибн 'Аббаса, что он [курси] — Его 'ильм... и изначальное (original) значение ал-курси — это ал-'ильм». Также передан в «подвешенной» форме (му'аллак) ал-Бухари в его Сахихе от Са'ида ибн Джубайра (Книга тафсира, глава о высказывании Аллаха: «А если вы боитесь, то [молитесь] пешими или конными» (2:239)). Его цепочки задокументированы (обоснованы) Ибн Хаджаром в «Таглик ат-та'лик» (2/4:185–186), где он указывает, что Суфьян ас-Саури, 'Абдуррахман ибн Махди и Ваки' передали это как марфу' от Пророка (с), хотя в «Фатхе» он объявляет версию-маукуфу от Ибн 'Аббаса более пригодной (вероятной).

Пример антропоморфизма дан в примечании к аяту Трона на слово «курсиййуху», переведенному как «Его Трон» (His Throne): «Трон: сиденье», — в труде под названием «The Holy Qur-an: English Translation of the Meanings and Commentary», Revised and Edited by The Presidency of Islamic Researches, Ifta, Call and Guidance (Madinah: King Fahd Holy Qur-an Printing Complex, 1410 [1990], Sura 2:255, footnote #298. В редакции 1997 г. (с. 57, прим. 1) слово оставили непереуведенным, дав «Его Курси», с примечанием, в котором утверждается: «Курси»: буквально — подножие или кресло, и иногда неверно переводится как «Трон». Ибн Таймия сказал: а) верить в курси; б) верить в 'арш (Трон) [sic]. Передано от Мухаммада бин 'Абдуллах и от других религиозных ученых, что курси находится перед 'аршем (Троном), и он на уровне Ног (Фатава Ибн Таймия, том 5, с. 54, 55)». Ни одно из этих объяснений не является подлинным, в соответствии с передаваемым от Пророка (с.) (ср. прим. 37), и не является неправильным перевод «курси» как «Трон», когда это требуется в определенных случаях (ср. с. 355f.), особенно в связи с тем, что некоторые среди салаф (в их числе ал-Хасан ал-Басри) сказали, что курси — это 'арш (ат-Табари, Тафсир, 3:10). Более того, достоверно передано от Ибн 'Аббаса, что он сказал: «Его курси — это Его знание (курсиййуху 'ильмуху)», и это объяснение, которому отдали предпочтение Суфьян ас-Саури, ал-Бухари, ат-Табари и другие. Ср. прим. №14. Что касается имама ал-Кушайри, то он сказал в «Латаиф ал-ишарат» (1:209) в своем комментарии на «Его курси объемлет небеса и землю» (2:255): «Он обращается к ним в соответствии со способностью их умов. Иначе, какое участие могут принимать сотворенные вселенные пред Его атрибутами? Возвышена и славна Его Мощь от извлечения какой бы то ни было прибыли из трона или сиденья или от украшения Самой себя при помощи джинна или человека».

«Ал-Асма ва ас-сифат» ал-Байхаки. Даже если бы оно было достоверным, оно (сообщение) все равно не восходило бы к Пророку (с.а.в.с.) а было бы маукуф — сообщением, остановившимся на Абу Мусе ал-Аш'ари (р.а.), и более того, оно отрезано (мункати'), т.к. таби'и, который передает его, 'Умара ибн 'Умайр, не встречался с Абу Мусой ал-Аш'ари. Наконец, ученые хадиса сходятся на том, что ни одно из сообщений, в которых упоминается скрип, не является достоверным.

В сообщении 'Умара передано, что женщина пришла к Пророку (с.а.в.с.) и сказала: «Попроси Аллаха, чтобы Он отправил меня в Рай». Тогда Пророк (с.а.в.с.) восславил Аллаха и сказал: «Истинно, Его Седалище власти (курси) объемлет небеса и землю, и оно скрипит, подобно звуку нового седла, когда оседлывают его, из-за веса, давящего на него». Утверждение ал-Хайсами, что его передатчики надежны, неправильно, т.к. передатчик 'Абд-Аллах Ибн Халифа — просто «приемлем» (макбул), согласно Ибн Хаджару, а Ма'руф и ал-Арнаут считают его маджхул ал-хал, что далее ослабляет передачу<sup>15</sup>. Это означает, что его сообщение не поддерживается иначе, чем с целью подтвердить идентичное (такое же) сообщение с более сильной цепочкой. Более того, Ибн Касир утверждал, что есть сомнение, действительно ли он передал от 'Умара, и тогда хадис будет с отрезанной (мункати') цепочкой<sup>16</sup>.

Что касается самого текста хадиса (матн), то он рассматривается Ибн Кассиром в его Тафсире (1:31, 2:14) как «странное», или одноцепочное (гариб) сообщение. Ибн Касир также утверждает, что сообщение Абу Дауда от Джабира ибн Мут'ама «еще более странно».

В сообщении Абу Дауда от Джубайра ибн Мут'ама: от его отца: от его деда, говорится: араб пришел к Посланнику Аллаха

---

<sup>15</sup> В «Такриб ат-тахзиб» (с. 301, № 3294) и «Тахрир такриб ат-тахзиб» (2:205, № 3294), соответственно. См. также ал-Хайсами (10:159).

<sup>16</sup> Ср. Ибн Касир, Тафсир (2:14). Ибн Хаджар в «Заваид ал-Баззар» (с. 16) далее отмечает, что Суфьян ас-Саури остановил цепочку этого хадиса на 'Умаре, тем самым сделав его маукуф мункати' или мурсаль мункати', как сказано Ибн Хузаймой в «Ат-Таухиде» (с. 71). Поэтому Албани в своей редакции Ибн Аби 'Асима (с. 252) объявил цепочку слабой.

(с.а.в.с.) и сказал: «О Посланник Аллаха, люди в нужде (страдают), дети голодны, хлеба засохли, и животные умирают, так попроси Аллаха даровать нам дождь, ибо мы обращаемся к тебе как нашему заступнику у Аллаха и к Аллаху как нашему заступнику у тебя». Пророк (с.а.в.с.) сказал: «Горе тебе! Ты знаешь, что ты говоришь?» Затем Пророк (с.а.в.с.) восславил Аллаха и продолжал делать это, пока воздействие его речи не показалось на лицах его сподвижников. Потом он сказал: «Горе вам! К Аллаху нельзя обращаться как к заступнику у кого бы то ни было. Его статус величественнее того. Горе вам!<sup>17</sup> Вы знаете величие Аллаха? Истинно, Его Трон ('арш) — на Его небесах, подобно этому (и он образовал своими пальцами нечто вроде купола над собой), и он стонет от него, как стонет седло из-за своего седока». Ибн Башшар добавил в своей версии: «Аллах (с.в.т.) над Своим Троном, а Его Трон над Его небесами»<sup>18</sup>.

Хадис определен как слабый автором «'Аун ал-Ма'буд». Аз-Захаби помечает его как «крайне странное» одноцепочное сообщение (гариб джиддан) и говорит: «Аллах лучше всех знает, говорил ли когда Пророк (с.а.в.с.) подобное или нет; Аллах — «нет ничего, подобного Ему» (41:11)!»<sup>19</sup> Мы уже упомянули похожее мнение Ибн Касира об (этом) хадисе. Что касается цепочки передачи, то она объявлена слабой редакторами «Ас-Сунна» Ибн Аби 'Асима и «Аш-Шари'а» ал-Адджурри. Это — из-за скрытости (тадлис) способа передачи через 'ан'ана, или неопределенную терминологию, одним из передатчиков, Мухаммадом ибн Исхаком ибн Йасаром ал-Мутталиби, в то вре-

---

<sup>17</sup> В этом месте версия ал-Адджурри добавляет: «Истинно, Он над Своими небесами; и Он поверх Своего Трона!»

<sup>18</sup> Передано Абу Даудом, Сунан, Китаб ас-сунна, гл. 19 (14:232, № 4726); ал-Баззаром, Муснад (1:29, № 39); ат-Табари в его Тафсире (3:10); Абу Йа'ла в его Муснаде, как упомянуто ал-Хайсами (10:159); Ибн Аби 'Асимом в «Ас-Сунна» (с. 252–253, № 575–576); ал-Адджурри в «Аш-Шари'а» (с. 298, ?678) и Ибн Хузаймой в «Ат-Таухиде» (с. 69).

<sup>19</sup> В «Ал-'Улув» (с. 37–39). Аз-Захаби говорит также: «Нет ни одного установленного текста [т.е. надежного], где есть в нем [в хадисе] слово «скрип» (атит)». Мухтасар ал-'Улув (с. 124). Ал-Албани повторяет это утверждение в своей «Силсила да'ифа» (2:307, № 906).

мя как еще один передатчик, Джубайр ибн Мухаммад ибн Джубайр ибн Мут'ам,— всего лишь «приемлем» (макбул)<sup>20</sup>, что делает его ненадежным в передаче, которая не является независимо проверяемой (поддающейся проверке). С цепочкой и текстом есть другие проблемы, к которым Ибн 'Асакир обратился в «Байан ал-вахм». Ибн ал-Кайим один объявил, что наименьшим определением (степенью) этого сообщения является «хасан».

---

*«Смысл хадиса «и он скрипит... как седло»... состоит в метафоре, передающей мысль о величии Аллаха и делающей понятным для спросившего...»*

---

Абу Сулейман ал-Хаттаби

Знарок хадиса Абу Сулейман ал-Хаттаби (ум. 386) заявляет в своем комментарии на Абу Дауда:

Если этот рассказ взять в его внешнем смысле, тогда оно подразумевает модальность — кайфиййа, что неприменимо к Аллаху и Его атрибутам. Поэтому становится ясно, что смысл хадиса — не в приписывании Ему модальности или подразумевании границ для Него таким образом, скорее, он состоит в метафоре (калам такриб), которая должна передать идею величия Аллаха и сделать понятным для спросившего то, что выше уровня его понимания, ибо он был необразованный бедуйн, несведущий в деталях языка и тонкостях речи, которая ускользает от разума. В этом рассказе мы находим эллипсис и иносказательность. Таким образом, значение его слов «Вы знаете, что такое Аллах?» — подразумевает: «Вы знаете величие Аллаха?»; а его слова «Он скрипит под Ним» означают, что он не может выдержать Его Величественности и Величия. Таким образом, он скрипит под ним, ибо известно, что причина того, что верблюжье седло скрипит под седоком,— в весе того, что на нем и его неспособность перенести это. Изобразив подобие такого рода, он иллюстрирует значение Величия и Мощи Аллаха и высоту Его Трона, для того чтобы стало известно, что

---

<sup>20</sup> Как сказано Ибн Хаджаром в его «Такрибе» (с. 138, № 902) и подтверждено Ма'руфом и ал-Арна'утом в «Тахрир такриб ат-тахзиб» (1:210, № 902).

обладатель высокой степени, возвышенного статуса и возвеличенности имени не берется в качестве заступника перед тем, кто младше по положению и ниже Его по степени<sup>21</sup>.

---

*«Значение скрипа курси — его бессилие перед  
Величием Аллаха» Ибн Джаузи*

---

Интерпретация подобного рода была предпринята и более поздними учеными. Ибн ал-Асир (ум. 630) в своей «Нихая фи Гариб ал-хадис» под статьей «а-т-т» говорит: «Нет никакого действительного скрипа, это лишь метафорическое выражение, которое утверждает возвеличенность Аллаха» (ва ин лам йақун самма атит ва иннама хува каламу такриб урида бихи тақриру 'азамат Аллах Та'аля). Ибн ал-Джаузи (ум. 597) заявил нечто идентичное в своем «Даф' шубах ат-ташбих»: Значение скрипа курси — его бессилие перед Величием Аллаха, т.к. известно, что скрип верблюжьего седла под наездником — это указание на силу того, что сидит на нем сверху, или его неспособность вынести его. Пророк (с.а.в.с.) привел подобное сравнение для Божественного Величия и Величества Аллаха (с.в.т.) перед Пророком (с.а.в.с.), что Тот, чье величие неодолимо, не берется в качестве заступника перед теми, кто ниже Его положения. Что касается слов Кади Абу Йа'ла: «Скрип — из-за давления Сущности Аллаха на него», — это очевидный антропоморфизм<sup>22</sup>.

Аз-Захаби избегает вопроса, утверждая, что скрип Трона не связан с Божественными именами и атрибутами, но был бы подобен сотрясению Трона при смерти Са'да ибн Му'аза (как сообщается у Бухари и Муслима) и раскалыванию небес в День Воскресения<sup>23</sup>.

Ас-Суюти упомянул сообщение Абу Мусы ал-Аш'ари в «Ад-Дурр ал-мансур» и сказал: «Это метафора (хаза 'ала сабил ал-исти'ара). Это (метафорическое) значение проясняется сообщением Ибн Джарира от ад-Даххака, согласно которому «Кур-

---

<sup>21</sup> Ал-Хаттаби. Ма'алим ас-суна. 4:302.

<sup>22</sup> Ибн ал-Джаузи. Даф' шубах ат-ташбих. С. 268.

<sup>23</sup> Аз-Захаби. Ал-'Улув. С. 84.

си помещен ниже Трона и (располагается) там, где находятся (стоят) ангелы».

Разъяснение ас-Суюти подтверждается тем, что привел ал-Куртуби от Ибн 'Атии в своем Тафсире об аяте Трона: в соответствии с этим значение состоит в том, что курси расположен перед 'аршем «точно так же», как подставка для ног помещается перед высоким стулом, указывая, что это не делает обязательным обозначение действительной подставки для ног, но относится, например, к месту (сидению) или стояние (положению)... Ал-Байхаки утверждает то же самое<sup>24</sup>.

---

*«Что касается слов Кади Абу Йа'ла: «Скрип — из-за давления Сущности Аллаха на него», — это очевидный антропоморфизм» Ибн Джаузи!*

---

Очевидно, что авторитетные люди считали сообщения о скрипе Трона слабыми, а их тексты «странными» и одноцепочными в их передаче. Они придерживались той точки зрения, что даже если бы подобные сообщения принимались, тем не менее их значение было бы понятно как метафорическое, для того чтобы устранить антропоморфизм. Значением скрипа Трона тогда было бы его бессилие перед Божественной Величием и Величием или его подчиненность Творцу его.

Следующая проблема некоторых из этих сообщений, таких как те, что приводятся в «Ал-'Илал ал-Мутанахийа» Ибн ал-Джаузи от его шейха Ибн аз-Загуни,— это упоминание в них того, что Аллах (с.в.т.) «сидит на Курси, так что лишь четыре пяди (?) его остаются свободными» (ма йадалу минху илла кадару арба'и асаби'). Это общее место (привычный пункт) антропоморфизма<sup>25</sup>. Наиболее ранний компилятор правоведения Ахмада Ибн Ханбала, ал-Халлал, в своей книге «Ас-Сунна» после заявления, что Аллах сидит на Курси и свободными остаются четыре пяди, переходит к изложению более чем на ста страницах слабых и сфабрикованных сообщений подобного содержания, под конец объявляя, что тот, кто отрицает сообщение Муджахида, является последователем Джахма ибн Сафуана!

---

<sup>24</sup> В «Ал-Асма ва ас-сифат» (2:197, 2:297).

<sup>25</sup> Ср. прим. 9 выше.

Это крайне тяжкое обвинение ввиду того, что для имама Ахмада и его школы джахмиты имеют статус отступников<sup>26</sup>.

## 2. Неподтвержденное сообщение от Ибн 'Умара

Ибн 'Умар передал, что Пророк (с.а.в.с.) прочитал: «Может быть, твой Господь вознесет тебя на Место благородное (достохвальное)»,— и что (это значит) Аллах посадит его на помост (возвышение) (йуджлисуху 'ала ас-сарир)<sup>27</sup>.

Это передается Ибн Мардуайхом в его Тафсире, как сообщает ас-Суюти в своем комментарии на (этот) аят в «Ад-Дурр ал-Мансур».

Аутентичность этого сообщения неизвестна и его форма выражения отступает от всех иных сообщений, хотя и не (отступает) его значение.

## 3. Еще одно неподтвержденное сообщение от Ибн 'Умара

То же, что и выше, передается также от Ибн 'Умара, но в другом выражении: «Аллах посадит меня с Собой на Трон (ас-сарир)».

Ас-Суюти привел это в «Ад-Дурр ал-Мансур» и сказал: «Передано ад-Дайлами». Аутентичность этого сообщения неизвестна, а Дайлами (ум. 509) не дал своей цепочки, цитируя этот хадис<sup>28</sup>. В подобных случаях правилом является — считать сообщение слабым, как сказал ас-Суюти в своем введении к «Джам' ал-джавами'», также известному как «Ал-Джами' ал-Кабир», как приводится у Муттаки ал-Хинди во вступлении к «Канз ал-уммал»:

Все, что я привожу (в качестве ссылки, примечания) к этим четырем (ал-'Укайли в «Ад-Ду'фа», Ибн 'Ади в «Ал-Камил фи ад-ду'афа», ал-Хатиб ал-Багдади и Ибн 'Асакир), или к ал-Хакиму ат-Тирмизи в «Навадир ал-усул», или к ал-Хакиму в его «Тарих», или к ад-Дайлами в «Муснад ал-фирдаус»: все это слабо (фа хува да'иф), и, следовательно, нет необходимости, отсылая (возводя обратно) сообщение к одному из них, отдельно (явно) заявлять, что то сообщение слабо.

---

<sup>26</sup> См. Введение, раздел о джахмии.

<sup>27</sup> Ибн Таймия сказал в своем «Радд 'ала асас ат-такдис» (1:101): «Ал-'Арш лексически означает ас-сарир — возвышенное (величественное) сиденье или ложе — в отношении к тому, что на нем (сверху)».

<sup>28</sup> В его книге «Фирдаус ал-ахбар» (3:85, № 3978).

#### 4. Сообщение от Ибн 'Аббаса

От Ибн 'Аббаса: «Значение аята (о Достохвальной стоянке) — в том, что Аллах посадит Пророка (с.а.в.с.) между Собой и Джибрилом (а.с.), и он будет ходатайствовать за свою общину. Это — Достохвальная Стоянка».

Ас-Суюти привел это в «Ад-Дур ал-Мансур» и сказал: «Передано ат-Табарани». Ал-Хайсами сказал в «Маджма' аз-заваид» (книга Тафсира на суру ал-Исра): «Ат-Табарани передал это с цепочкой, включающей в себя Ибн Лахи'а, который слаб, если никто больше не передал тот же самый хадис на его уровне цепочки (иза лам йутаба'). Что касается (одного из передатчиков этого сообщения, таби'и) 'Ата ибн Динара (ум. 126), сказано, что на самом деле он не слышал сообщений от (следующего звена в цепочке, таби'и) Са'ида ибн Джубайра (ум. 94)». Ибн Хаджар уточняет, что сообщения 'Ата от Са'ида — из читаемого, скорее чем услышанного<sup>29</sup>. Цепочка этого хадиса в таком случае будет слабой и отрезанной (да'иф мункати'), что подтверждается комментариями Ма'руфа и ал-Арна'ута<sup>30</sup>.

---

*«Одна из самых предосудительных вещей, что пришли от Муджахиды... (— это): «Он усадит Пророка (с.а.в.с.) с Собой на Троне»». Аз-Захаби*

---

#### 5. Спорное (отвергаемое) сообщение Муджахиды

От Муджахиды<sup>31</sup>: «Слова Аллаха: «Может быть, твой Господь

---

<sup>29</sup> В «Такриб ат-тахзиб» (с. 391, № 4589).

<sup>30</sup> В «Тахрир такриб ат-тахзиб» (3:13, № 4589).

<sup>31</sup> Муджахид ибн Джабр, Абу ал-Хаджжадж ал-Махзуми (ум. 102), один из крупнейших комментаторов Корана среди таби'ин и обладателей высочайшей степени надежности среди передатчиков хадисов (сика). Передано Ибн Са'дом в «Табакат» (6:9) и в другом месте, что он повторил (просмотрел) объяснение Священного Корана вместе с Ибн 'Аббасом тридцать раз. Ал-А'маш сказал: «Муджахид был похож на того, кто несет сокровище: когда он говорил, жемчужины вылетали из его уст». После восхваления его в таких выражениях Захаби сказал: «У Муджахиды есть некие странные высказывания, относящиеся к знанию и комментарию Корана, которые отвергаются и порицаются. До нас дошло сообщение, согласно которому он



вознесет тебя на Достохвальную стоянку» (17:79),— означают: Он усадит Пророка (с.а.в.с.) с Собой на Свой Трон (йуджлисуху ма'аху 'ала 'аршихи)».

Аз-Захаби привел вышеуказанное в своем примечании к Муджахиду с волнением, беспокойством: «Одна из самых предосудительных вещей, которые пришли от Муджахиды в его комментарии к Корану,— это то, что он сказал относительно аята «Может быть, твой Господь вознесет тебя на Стоянку достохвальную»,— он сказал: «Он посадит Пророка (с.а.в.с.) с собой на Трон» (ва мин анкари ма джа'а 'ан муджахидин фи ат-тафсири фи каулихи 'аса ан йаб'асака раббука макаман махмудан — кала: йуджлисуху ма'аху 'ала ал-'арш)»<sup>32</sup>.

пришел в Вавилон и попросил его правителя показать ему [ангелов] Харута и Марута. Муджахид сказал: «Правитель послал со мной еврея, и мы дошли до грота (пещеры) под землей и он показал их мне. Они были подвешены вниз головой. Я сказал: «Я верю в Того, кто сотворил вас двоих». В этот момент они вздрогнули, и оба мы, я и еврей, упали в обморок. Мы пришли в себя через некоторое время, и еврей сказал мне: «Ты чуть не довел нас до смерти!» Аз-Захаби также цитирует суждение ал-А'маша о Тафсире Муджахиды, согласно которому Муджахид был среди тех, кто рассказывал из книг Ахль ал-китаб. Потом Захаби переходит к упоминанию комментария Муджахиды на аят величественной (Достохвальной) Стоянки как одного из наиболее спорных утверждений, которые он делал: «Высказывание Аллаха (с.в.т.) «Может быть, твой Господь вознесет тебя на место достохвальное» (17:79) означает: Он усадит Пророка (с.а.в.с.) с Собой на Свой Трон (йуджлисуху ма'аху 'ала 'аршихи)». Среди знаменитых высказываний Муджахиды: «Нет таких созданий Аллаха (с.в.т.), у которых ты не мог бы взять или оставить то, что они говорят, кроме Пророка (с.а.в.с.)». Передано от Муджахиды, а также от ал-Хакама ибн 'Утайбы Ибн Хазмом в «Ал-Ихкам фи усуль ал-ахкам» (6:291, 6:293) и Ибн 'Абд ал-Барром в «Ал-Джами' фи байан ал-'ильм» (2:925–926, № 1761–1765). Об Абу Айубе ал-Ансари Муджахид сообщает: «Люди раскрывали пространство над его могилой и шел дождь». Источники: Абу Ну'айм, Хилйа ал-аулия (3:280); аз-Захаби, Мизан (3:439, № 7072) и Сийар (5:379–381, № 542); Ибн ал-Джаузи, Сифа ас-Сафуа (1:243).

<sup>32</sup> Аз-Захаби. Мизан ал-и'тидаль (3:439, № 7072).

Ибн Аби 'Асим (ум. 287) передал хадис Муджахиды в своей книге «Ас-Сунна», она вышла под редакцией М. Насира ал-Албани, который сказал: «Его (хадиса) цепочка слаба и разоврана (макту')»<sup>33</sup>. Эта цепочка такова: Ибн Аби 'Асим сказал < Абу Бакр ибн Аби Шаиба сообщил нам < Ибн Фудайль сообщил нам < от Лайса < от Муджахиды.

Ас-Суюти также привел сообщение Муджахиды в «Ад-Дурр ал-Мансур» и сказал, что оно было передано Ибн Джариром ат-Табари. Мы приводим сообщение Табари и его комментарий чуть ниже.

---

*«Это (скрип Трона) — метафора». ас-Суюти*

---

6. Сообщение от 'Аиши

Ибн ал-Джаузи в 39 хадисе своего «Даф' шубах ат-ташбих» упоминает, что 'Аиша спросила Пророка (с.а.в.с.) о Достохвальной стоянке и он ответил: «Мой Господь обещал посадить меня на Трон». Ибн Джаузи сказал: «Это сообщение не от Пророка (с.а.в.с.)».

7. Сообщение от 'Абдаллах ибн Салама

Ибн Аби 'Асим сказал<sup>34</sup>: Мухаммад ибн Аби Сафуан ас-Сакафи передал нам: Яхья ибн Касир Абу Гассан ал-'Анбари передал нам: Сальм ибн Джа'фар передал нам: от (Абу Мас'уда) Са'ида ал-Джарири, который сказал: Сайф ас-Садуси<sup>35</sup> передал нам: от 'Абдуллаха ибн Салама, который сказал: «В День воскресения приведут вашего Пророка и посадят перед Аллахом Всемогущим на Его Трон» (йук'аду байна йадай Аллахи 'ала курсийихи).

Один из передатчиков, Сальм ибн Джа'фар, сказал тому, кто предшествует ему в цепочке передачи, Абу Мас'уду ал-Джарири: «Если он на Его Троне, тогда, конечно, он с Ним (а не перед Ним)?» (иза кана 'ала курсийихи фа хува ма'аху?) Абу

---

<sup>33</sup> Ибн Аби 'Асим. Ас-Сунна. С. 305, № 695.

<sup>34</sup> В «Ас-Сунна» (с. 351, № 786).

<sup>35</sup> Это Сайф ас-Са'ди, чья надежность неизвестна. Нет Сайфа ас-Садуси. Ат-Табари также сообщает это (8:100) с цепочкой, включающей «Сайфа ас-Садуси». Остальные передатчики — все достойны доверия (сикат).

Мас'уд ответил: «Горе вам всем! Это самый дорогой из всех хадисов в моих глазах»<sup>36</sup>.

Это сообщение говорит о том, что Сальм ибн Джа'фар различает между выражениями «перед Аллахом» и «на Его Троне», что, кажется, предполагает (требует в качестве условия), что Аллах (с.в.т.) пребывает на Троне в атропоморфистском смысле. Для Сальма, Пророк (с.а.в.с.) или «перед Аллахом», или «на Его Троне», но и то и другое одновременно невозможно. Грубый ответ Абу Мас'уда показывает, что Сальм не был единственным, кто заметил это. Однако противоречия (несовместимости) нет, т.к. Пророк (с.а.в.с.) может быть и на Троне Аллаха (с.в.т.) и перед Ним одновременно; предпосылка Сальма ибн Джа'фара далека от необходимости, отсюда недовольство Абу Мас'уда. Явная путаница снимается еще больше, если вспомнить, что Курси в сообщениях обозначает или Трон, или еще один трон рядом с ним, или подставку для ног, или Стоянку, которая находится перед Троном. Пример первого значения — сообщения ад-Дарими, упомянутое в разделе 1; пример второго — достоверное сообщение ал-Хакима в разделе 7; пример третьего — сообщение Ибн 'Аббаса «Курси — это подставка для ног»<sup>37</sup>.

---

<sup>36</sup> Это может означать: «Я знаю это достаточно хорошо, чтобы быть уверенным в его выражении (формулировке)».

<sup>37</sup> Утверждение-маукуф Ибн 'Аббаса, переданное с надежной цепочкой ат-Табарани в «Ал-Кабире» (12:39, № 12404), как сказано ал-Хайсами (6:323), ал-Байхайки в «Ал-Асма ва ас-сифат» (2:196, № 758), Ибн Хузаймой в «Ат-Таухиде» (с. 108), ал-Хакимом (2:282), который объявил его сахих, а Захаби согласился, ал-Хатибом в «Тарих Багдад» (9:251), Ибн Аби Шейбой в «Ал-'Арше» (с. 79, № 61), Абу аш-Шейхом в «Ал-'Азама» (2:552–553, № 196; 2:582, № 216); и марфу' — ошибочно — ад-Даракутни в «Ас-Сифат» (с. 49–50, № 36) и Ибн Мандахом в «Ар-Радд 'ала ал-джахмийа» (с. 44–45). Ибн ал-Джаузи в «Ал-'Илаль» (1:22) объявил, что его нельзя рассматривать как Пророческое сообщение-марфу'. Этот вердикт подтвержден аз-Захаби в его «Мизане» (2:265), Ибн Касиром в его Тафсире (1:317) и Ибн Хаджаром в «Ат-Тахзибе» (4:274), ср. ал-Ахдаб, Заваид (7:37–39, № 1383). Ал-Байхаки сказал: «Он не приписывал ноги [Аллаху], и Абу Муса ал-Аш'ари не делал этого в своем собственном таком же утверждении [ал-Асма (2:296, № 85), со слабой цепочкой], и эта [не приписывающая

## 8. Еще одно сообщение от 'Абдаллах ибн Салама

От 'Абдаллах ибн Салама — в длинном хадисе о Дне воскресения: «Сиденье (курси) будет поставлено для Пророка (с.а.в.с.) справа от Аллаха (с.в.т.)»<sup>38</sup>.

Это сообщение от того же сподвижника, что и предыдущее, является, следовательно более ясным в отношении смысла и более надежным в отношении передачи. И это и предыдущее сообщения, хотя и останавливаются на сподвижнике (маукуф), по норме обладали бы статусом сообщений, возводимых к Пророку (с.а.в.с.) (марфу'), т.к. они дают описание незримого, которые не зависят от мнения сподвижника, но обязательно исходят от него в виде переданного сообщения. Тем не менее ученые-хадисоведы обратили внимание на 'Абдаллах ибн Салама как одного из сподвижников, кто часто передает сообщения от людей писания (исраиляит). Вследствие этого они воздержались от наделения его сообщений-маукуф (и сообщений 'Абдаллах ибн 'Амра ибн ал-'Аса) статусом марфу', если они не подтверждают независимыми (свидетельствами). Подобное же предостережение применяется и в

---

форма] кажется надежнейшей версией. Его интерпретация среди авторитетов такова, что курси по отношению к Трону — как подножие («скамеечка для ног») в отношении к ложу, под которым располагается подножие, чтобы человек опирался на него...Во всяком случае это остановленное сообщение, которое не передано от Пророка (с.). Что касается наших ранних товарищей, они не объясняли подобные случаи и не углубились в их интерпретации, веря при этом, что Аллах (с.в.т.) — Тот, кто не имеет частей или конечностей». Ал-Куртуби в своем Тафсире (3:278) цитирует похожее объяснение от Ибн 'Атийи. В другом месте (2:272) ал-Байхаки, как и ал-Бухари и ат-Табари до него, отдает первенство аутентичному объяснению Ибн 'Аббаса относительно курси как «Его 'ильма» (см. прим. 14), в то время как Ибн Касир заявляет о своем предпочтении в пользу сообщения о подножии во вступлении к своей истории под названием «Ал-Бидайа ва ан-нихайа».

<sup>38</sup> Ал-Хахим передал его в своем Мустадраке (4:568-569) и объявил его цепочку надежной (сахих), как подтверждается аз-Захаби.

отношении к Последователям Ка'бу ал-Ахбару и Вахбу ибн Мунаббиху<sup>39</sup>.

Эти сообщения ведут к трем передаваемым положениям Пророка (с.а.в.с.) в различных версиях хадиса об усаживании: на Троне, перед Троном и справа от Трона. Первое само подразделяется на две версии: отдельно или «с Аллахом». Последнее очевидно является наиболее оспариваемой версией<sup>40</sup>.

#### 9. Защита ат-Табари сообщения Муджахида

Имам ат-Табари сказал в своем Тафсире: «Другие говорят (об аяте Достохвального места): «Вероятнее (чем значение заступничества) то, что Место достохвальное, на которое Аллах обещал вознести Своего Пророка,— это факт, что Он усадит его рядом с Собой на Своем Троне!»

Далее следует упоминание тех, кто сказал это: 'Аббад ибн Йа'куб ал-Асади<sup>41</sup> сказал нам: Ибн Фудайль<sup>42</sup> сказал нам: от

---

<sup>39</sup> Ср. Ибн Хаджар, ан-Нукат 'ала китаб Ибн ас-Салах (2:532); Ибн Касир (о Ка'бе ал-Ахбаре и Вахбе ибн Мунаббихе) в его Тафсире (3:379 на 27:41–44); комментарий ал-Кари на «Шарх ан-нухба» Ибн Хаджара, озаглавленный «Шарх шарх нухба ал-фикар фи муста-лахат ахль ал-асар» («Комментарий на комментарий Ибн Хаджара на его собственно книгу „Избранные мысли по терминологии ученых-хадисоведов“»), с. 548–549; «Фатх ал-мугис» ас-Сахаби, ред. 'Али Хусейн 'Али (Бейрут, Дар ал-имам ат-Табари, 1992, 1:150–151); Нурраддин 'Итр, «Манхадж ан-накд фи 'улум ал-хадис» (с. 328).

<sup>40</sup> Характерна также смена имен для Трона в различных сообщениях: курси — в большей части, затем — 'арш, затем — сарир.

<sup>41</sup> 'Аббад ибн Я'куб, Абу Са'ид ал-Асади ар-Раваджини ал-Куфи (ум. 250). «Один из «экстремистов» (гулат) среди шиитов и один из вождей нововведения — однако он правдив (садик) в хадисе», согласно аз-Захаби, а Ибн Хаджар описывает его так: садук рафиди. Ибн Хиббан сказал о нем: «Он заслуживает того, чтобы его [как передатчика] покидали (отказывались)». Аз-Захаби, Мизан, 2:379, № 4149; Ибн Хаджар, Такриб, с. 291, № 3153.

<sup>42</sup> Мухаммад ибн Фудайль ибн Газван ибн Джарир ал-Дибби (ум. 295). Достойный доверия (сика) шиитский передатчик, поддерживаемый как авторитет Бухари и Муслимом в их Сахихах. Его рассказ от Лайса — от Муджахида — от Ибн 'Аббаса был использован имамом Ахмадом в его Муснаде для хадиса: «Пророк (с.) совершал

Лайса<sup>43</sup>: от Муджахиды: «Относительно слов Аллаха: «Может быть, твой Господь вознесет тебя на благородную стоянку».

Он усадит его с Собой на Свой Трон (йуджлисуху ма'аху 'ала 'аршихи)».

Но из двух объяснений, касающихся этого вопроса, вероятнее, правильным будет то, что поддерживается подлинным сообщением от Пророка (с.а.в.с.), таким как следующее, от Абу Хурайры:

Абу Курайб<sup>44</sup> сказал нам: Ваки'<sup>45</sup> сказал нам: от Дауда ибн Язида<sup>46</sup>: от его отца (Язида ибн 'Абдуррахмана)<sup>47</sup>: от Абу Хурайры: Пророка (с.а.в.с.) спросили об аяте: «Может быть, твой Господь вознесет тебя на благородную стоянку».

---

земной поклон в [суре] Сад» [т.е. на 38:24]. Ма'руф, Тахрир ат-такриб, 3:306–307, № 6227.

<sup>43</sup> Ал-Лайс ибн Аби Сулайм ибн Зунайм ал-Кураши (ум. 148). Ибн Хаджар сказал, что от него как от передатчика хадиса отказывались из-за чрезмерности его ошибок. Он был объявлен слабым (да'иф) и скрывающим свои источники (мудаллис) ал-Хайсами в «Маджма' аз-заваид». Ал-Бухари и Муслим передали три хадиса от него, но только как подтверждения (мутаба'ат) установленных, авторитетных цепочек. Ибн Хаджар, Такриб (с. 464, № 5685); аз-Захаби, Мизан (3:422, № 6997).

<sup>44</sup> Мухаммад ибн ал-'Ала ибн Курайб, Абу Курайб ал-Хамдани (ум. 248). Знаток хадиса, считавшийся достойным доверия (сика) среди ученых.

<sup>45</sup> Ваки' ибн ал-Джаррах, Абу Суфьян ар-Руаси (ум. 196). Один из крупнейших, достойных доверия знатоков хадиса.

<sup>46</sup> Дауд ибн Язид, Абу Язид ал-'А'радж ал-Ауди аз-За'афири ал-Куфи (ум. 151). Объявлен слабым (да'иф) Ахмадом, Ибн Ма'ином, Ибн ал-Мадини и Абу Даудом, хотя ал-Бухари передавал от него в своем «Адаб ал-муфрад», так же как ат-Тирмизи (пять хадисов в Сунане), Ибн Маджах (также пять хадисов), Ахмад (восемнадцать хадисов в Муснаде) и ад-Дарими (один хадис в Сунане). Ибн Хаджар, Такриб, с. 200, № 1818; аз-Захаби, Мизан, 2:21–22, № 2655.

<sup>47</sup> Язид ибн 'Абд ар-Рахман, Абу Дауд аз-За'афири ал-Ауди (ум. ?). Один из передатчиков из числа таби'ин, который является приемлемым для подтверждения сообщений (макбул), согласно Ибн Хаджару в «Такриб ат-тахзиб» (с. 603, № 7746), но ал-Арнаут и Ма'руф сказали в «Тахрир ат-такриб» (4:144, № 7746): «Скорее, он достойный доверия и в хороших сообщениях (садук хасану ал-хадис)».

и он сказал: «Это заступничество» (хийа аш-шафа'а)<sup>48</sup>.

Ат-Табари далее продолжает, приводя еще девять сообщений, поддерживающих последнюю интерпретацию аята. Однако, будучи далек от отрицания сообщения Муджахиды, он возвращается к обсуждению его и защищает его аутентичность:

Даже если (значение заступничества) — это правильная точка зрения (ас-сахих мин ал-кауль) в интерпретации (Достохвальной стоянки), в соответствии с тем, что мы упомянули от Пророка (с.а.в.с.), Сподвижников и Последователей, — тем не менее то, что сказал Муджахид в том смысле, что Аллах усадит Мухаммада (с.а.в.с.) на Своем Троне, — это точка зрения, которая никоим образом не является неистинной — ни в перспективе передачи, ни в перспективе разума (довода). Ведь нет сообщения ни от Пророка (с.а.в.с.), ни от кого из Сподвижников или Последователей, исключаяющего это. Что касается доводов разума, то те, кто исповедует Ислам (йантахиль), разделяются в отношении его значения только на три направления:

---

<sup>48</sup> Ат-Табари. Джамии' ал-байан фи тафсир ал-Кур'ан. Бейрут, Дар ал-ма'ариф, 1980. 8:98. Хадис Абу Хурайры передан Ахмадом и ат-Тирмизи с такой же цепочкой, и последний объявил его хорошим (хасан). Цепочка слаба из-за Дауда ибн Язида, но сам хадис достоверен (сахих). Так утверждал Хамза Ахмад аз-Зайн в своей редакции Муснада Ахмада (9:296, № 9696, 9:415, № 10152 (т)) и Насир ал-Албани в своей редакции «Ас-Сунна» Ибн Аби 'Асима (с. 350, № 784). Рассказ подтверждается хадисом Ибн 'Умара в Сахих ал-Бухари (Книга тафсира), в котором: «Заступничество будет поручено Пророку (с.), и это день, когда Аллах вознесет его на Достохвальную стоянку». Другое подтверждение — в длинном хадисе о заступничестве Пророка от Абу Са'ида ал-Худри в последней книге Сахиха ал-Бухари. Есть также хадис от Ка'ба ибн Малика, в котором Пророк (с.) сказал: «Люди будут подняты в День воскресения, и я буду, я и моя община, на вершине горы (холма); Господь мой облачит меня в зеленое одеяние и даст мне Свое позволение...» Передан Ахмадом с достоверной цепочкой, как утверждает редактор Муснада (12:309–310, № 15723), а также ат-Табарани в его «Кабире» (19:72, № 142) с достоверной цепочкой, как указал ал-Хайсами (7:51, 10:377), и Ибн Хиббаном (14:399, № 6479).

• Одна группа сказала: «Аллах (с.в.т.) отделен (независим) (ба'ин) от Своего творения. Он был до того, как сотворил вещи; затем Он сотворил их, не входя в соприкосновение с ними; и Он точно такой, как был всегда. Однако по отношению к вещам, которые Он создал, поскольку Он не соприкасается (мумасс) с ними, обязательно, чтобы Он был отдельным (независимым) от Них. Ибо нет вершителя (воздействующего — фа"аль) вещей, кроме Него, в соприкосновении с ними или отдельно от них»<sup>49</sup>.

Согласно этой группе, поскольку Аллах (с.в.т.) вершитель вещей и поскольку они говорят, что непозволительно описывать Его как находящегося в соприкосновении с ними, следовательно, обязательно — так заявляют они,— чтобы Он был независим (отделен) от них. Согласно их школе, следует, что усадит Он Мухаммада (с.а.в.с.) на Свой Трон или на землю,— это одно и то же. Ведь из их позиции следует, что его «отделенность» (байнуна) от Его Трона и «отделенность» от земли — по смыслу это одно и то же: Он равно отделен от обоих, равно ни с тем, ни с другим не соприкасается.

• Другая группа сказал: «Аллах Всемогущий не был, до того как Он сотворил вещи, в соприкосновении ни с чем и отделен от ничего. Затем Он сотворил вещи и дал им существование Своей Силой (Могуществом), оставаясь точно таким, как всегда был до того, как сотворил вещи, ни с чем не соприкасаясь, не будучи ни от чего отделен (ба'ин)»<sup>50</sup>.

---

<sup>49</sup> Ср. слова Сулеймана ибн 'Абд-Аллах ибн Мухаммада ибн 'Абд ал-Ваххаба в его «Ат-Таудих 'ан таухид ал-халлак фи джаваб ахль ал-'Ирак» (1319/1901, с. 34; и новая редакция: ар-Рияд, Дар Тибх, 1984): «Необходимо (обязательно) объявить, что Аллах отделен (ба'ин) от творения, утвержден на Своем Троне без модальности, подобия или примера. Аллах был, и не было места, затем Он сотворил место и Он возвышен (величествен), как и до того, как сотворил место».

<sup>50</sup> Абу Ну'айм рассказывает со своей цепочкой от 'Али в «Хилья ал-аулийа» (ред. 1997, 1:114, № 227), в главе про 'Али ибн Аби Талиба, слова последнего сорока евреям, которые спросили его о природе Аллаха и описании Его: «Как могут даже самые красноречивые языки описать Того, кто не существовал среди вещей, чтобы можно было бы сказать о Нем, что он «отделен от них (баин)»? Скорее, Он



Согласно этой группе тоже безразлично, усадит ли Он Мухаммада (с.а.в.с.) на Свой Трон или на землю Свою<sup>51</sup>. Ведь, по их мнению, то же касается и Его Трона, и Его земли,— то, что Он не соприкасается ни с тем, ни с другим и не отделен ни от одного, ни от другого (ла мумасс ва ла мубайин).

• Третья группа<sup>52</sup> сказала: «Аллах Всемогущий, до того как Он сотворил вещи, не был ни с чем в соприкосновении и отделен ни от чего. Затем Он сделал вещи существующими и сотворил их. Тогда Он сотворил для Себя Трон, на котором утвердился посредством сидения (истава 'алайхи джалисан), и вошел в соприкосновение с ним (сара лаху мумассан). Точно так же, как до того как Он сотворил вещи, не было ничего, чему Он даровал поддержку, и ничего того, чего Он лишил ее; затем Он сотворил вещи и дал поддержку этой и лишил ее ту вещь, давая этой и удерживая от той,— так же до сотворения вещей Он не был ни с чем в соприкосновении и не был ни от чего отделен, затем Он сотворил вещи и стал пребывать в соприкосновении с Троном, сидя на нем, в отличие от остального творения<sup>53</sup>. Следовательно, Он соприкасается с тем, с чем желает, из Своего творения, и отделен от того, от чего желает, из Своего творения.

Согласно этой школе тоже безразлично, усадит ли Он Мухаммада (с.а.в.с.) на Свой Трон или на кафедру (помост) из света, ибо они также говорят, что «восседание Господа на Троне не обнимает полноты Трона»<sup>54</sup>, и (говорят они), точно так же усаживание Мухаммада (с.а.в.с.) не делает для него обяза-

---

описывается без модальности, и Он «ближе к [человеку], чем его яремная вена» (50:16)». Это сообщение обнаруживается также в «Канз ал-'уммаль». См. о значении «баин» объяснение «Далекого» (ал-Ба'ид) в 'Акиде Ибн 'Араби, § 163 (полный текст вывешен в MSA-EC и SRI).

<sup>51</sup> Неподходящее выражение, по меньшей мере; и кто объявит, что Господь Славы и Щедрости усадит Своего любимца на землю? Формулировка должна быть такой: «безразлично — усадит ли Он его (с.а.в.с.) на Свой Трон или еще куда-либо». И Аллах знает лучше всех.

<sup>52</sup> Это хашвийа, или грубые (вульгарные) антропоморфисты, как следует из их утверждений.

<sup>53</sup> Эта аналогия, разумеется, ложна и в посылках, и в выводах.

<sup>54</sup> См. рассуждение об этом вероучении в разделе 1 («Скрип Трона»).

тельным атрибутом господства, не уводит его от атрибута служения; точно так же, как отделенность Мухаммада (с.а.в.с.) от чего бы то ни было, что отделено от него, не делает необходимым для него господство и не уводит его от служения на том исключительном основании, что он отделен от этого<sup>55</sup>.

Согласно такому направлению мысли, так же как Аллах (с.в.т.) описывается как отделенный от вещей, так и Пророк (с.а.в.с.) описывается как отделенный от Трона. Они приходят к выводу о том, что поскольку значение «быть отделенным» не требует лишения Пророка атрибута служения и не возлагает на него господство, то подобным же образом его сидение на Троне Милостивого не делает необходимым для него ни то, ни другое из вышеупомянутого.

В заключение (скажем): ясно, что, как мы сказали выше, то, что сказал Муджахид, не является невозможным, согласно всем тем, кто исповедует Ислам, т.е. то, что Аллах (с.в.т.) усаживает Пророка (с.а.в.с.) на Свой Трон.

Теперь если кто-то скажет: «Мы не отрицаем усаживания Пророка (с.а.в.с.) Аллахом (с.в.т.) на Свой Трон [т.к. это передано]... от 'Абд-Аллах ибн Салама: «Истинно, в День воскресения Мухаммад (с.а.в.с.) будет на Троне Господа (курси ар-Рабб) перед Господом (байна йадай ар-Рабб)»<sup>56</sup>. Все, что мы отрицаем,— то, что Он усадит его на него, но не с Собой?» Если он допускает это, тогда он также согласится, что или он с Ним (на Троне), или Он усадит его, будучи отделен от [Трона], или не в соприкосновении с ним, или и не в соприкосновении и не отделенным. Какую бы альтернативу он ни признал, он примет часть того, что ранее отрицал<sup>57</sup>. Но если он откажется

---

<sup>55</sup> Аргумент основан на предположении, что нет ничего сотворенного выше Трона, как заявил Ибн Хазм в своем «Ал-Фисаль фи ал-милаль ва ал-ахва ва ан-нихаль» (2:125), когда определил истину как «акт, относящийся к Трону, и это — прекращение (предел) Его творения на Троне, ибо за ним ничего нет». Согласно этой аксиоме, Трон — это разделитель между Творцом и сотворенным, или Господством и рабством.

<sup>56</sup> Это подобно сообщению Ибн Аби 'Асима в разделе 6.

<sup>57</sup> Слабость этого суждения совершенно очевидна для читателя.

допускать это, тогда он отойдет от всех различных групп, чьи позиции мы упомянули, а это — отход от всех тех, кто исповедует Ислам; ибо нет никакой иной позиции, кроме тех, что мы привели<sup>58</sup> — ни одна из них не считает невозможным то, что сказал Муджахид<sup>59</sup>.

Ат-Табари считает, что точка зрения (основание), обеих интерпретаций подтверждается самим Муджахидом, от которого также передана экзегеза, рассказанная Абу Хурайрой, как это обнаруживается в «Тафсир Муджахид»:

'Абдуррахман [ибн ал-Хасан ал-Хамазани]<sup>60</sup> сказал нам: Ибрахим [ибн ал-Хусайн ал-Хамазани]<sup>61</sup> сообщил нам: Адам [ибн Аби Ийас]<sup>62</sup> сообщил нам: Варка [ибн 'Умар]<sup>63</sup> сообщил нам, от ['Абдаллаха] ибн Аби Наджих, от Муджахида: [относительно аята] «Может быть, твой Господь вознесет тебя на место достохвальное». Муджахид сказал: «Достохвальная стоянка — это заступничество Мухаммада (с.а.в.с.)»<sup>64</sup>.

---

<sup>58</sup> Опять-таки ложные посылка и вывод. Ат-Табари повсюду не обращается (не замечает) к фундаментальной ошибке, которая состоит в приписывании местоположения и других случайных (возможных, зависимых) атрибутов сотворенного Творцу.

<sup>59</sup> Ат-Табари. Тафсир. 8:97–100.

<sup>60</sup> 'Абд ар-Рахман ибн ал-Хасан ибн 'Убайд, ал-Кади, Абу ал-Касим ал-Асади ал-Хамазани (ум. 352). Слабый рассказчик. Его сообщение от Ибн Дизила было объявлено недостоверным Салихом ибн Ахмадом ал-Хамазани, а ал-Касим ибн Аби Салих обвинил его во лжи; но Даракутни передает от него, как и ал-Хаким, Ибн Мандах, Ибн Мардуйах и Абу 'Али ибн Шазан. Аз-Захаби, Мизан (2:556–557, № 4852); аз-Захаби, Сийар (12:194–195, № 3201); Ибн Хаджар, Лисан (3:411–412).

<sup>61</sup> Ибрахим ибн ал-Хусайн ибн 'Али ал-Хамазани ал-Кисаи, известный как Ибн Дизил, или Дайзил (ум. 281), достойный доверия знаток хадиса.

<sup>62</sup> Адам ибн Аби Ийас, Абу ал-Хасан ал-'Аскалани ал-Хурасани (ум. 220), достойный доверия знаток хадиса и один из передатчиков ал-Бухари.

<sup>63</sup> Варка ибн 'Умар, Абу Бисир ал-Йашкари (ум.?), один из передатчиков ал-Бухари.

<sup>64</sup> Муджахид. Тафсир. Ред. 'Абдуррахман ат-Тахир ибн Мухаммад ас-Суварти (Доха, Катар, s.n. 1976), с. 369. Ал-Байхаки в «Ал-Асма ва ас-сифат» (2:209, № 772) передает от своего шейха ал-Хакима с той же самой цепочкой от Муджахида объяснение аята

9а. Еще одна точка зрения, передаваемая от ат-Табари

Сообщают, что между ат-Табари и некоторыми ханбалитами в Багдаде произошел инцидент вокруг объяснения аята о Достохвальном месте, где ат-Табари, как передают, прочитал: Субхана ман лайса лаху анисун ва ма лаху фи 'аршихи джалису —

Слава Тому, кто не имеет товарища и не имеет партнера, сидящего с Ним на Его Троне!

Услышав это, как далее говорится в сообщении, разгневанные ханбалиты стали забрасывать ат-Табари своими чернильницами, и он укрылся в своем доме<sup>65</sup>. Сообщение кажется сомнительным в свете вышеприведенной защиты со стороны ат-Табари (в его Тафсире) сообщения Муджахида. Более того, сообщение ас-Суюти нигде более не обнаружено. Что точно установлено — это факт, что ханбалиты преследовали ат-Табари

---

«Чтобы не сказала душа: «Горе мне за то, что я нарушила в отношении Аллаха» (в оригинале слово «джанб», у которого есть значение «бок»), (39:56): «То, что я упустил из Его приказов». Ал-Бухари процитировал это объяснение в своем Сахихе, в Книге джанаиз, главе о достоинстве следования за похоронной процессией. Это и объяснение слова «джанб» («бок» или «сторона»), которое дал ар-Рагиб ал-Асфяхани в своем «Муфрадат алфаз ал-Кур'ан». Аз-Захаби в «Сияре» (13:368-369, № 3988) критиковал атропоморфистское понимание маликита Абу 'Умара ат-Таламанки (ум. 429), который упомянул этот аят в главе «Бок Аллаха» в своей книге по вероучению: «Я видел его книгу о Сунне в двух томах, большая часть которой хороша, но в некоторых главах которой обнаруживается то, с чем никогда не согласишься, например, «Глава о боке Аллаха», в которой он упомянул «Увы, горе мне, что я был невнимателен к боку Аллаха». Это ошибка ученого». Последняя фраза намекает на хадис, переданный от Абу ад-Дарда, согласно которому Пророк (с.) сказал: «Я боюсь трех вещей за свою общину прежде всего: ошибки ученого, спора лицемера о Коране и тех, кто отрицает предписание судьбы от Аллаха». Ал-Хайсами сказал в «Маджма' аз-заваид»: «Ат-Табарани передает в «Ал-Кабире», но его цепочка включает в себя Му'авию ибн Яхья ас-Садафи, который слаб». У этого хадиса есть несколько других слабых передач.

<sup>65</sup> Передано Суюти в «Тахзир ал-хавасс мин аказиб ал-куссас». Фредерик Керн цитирует это сообщение в своем введении к своей редакции «Ихтилаф ал-фукаха» ат-Табари (Каир, 1902).

за то, что он не упомянул имама Ахмада в своей книге «Ихтилаф ал-фукаха». Другая причина, упомянутая аз-Захаби,— вражда между ат-Табари и ханбалитом Абу Бакром ибн Аби Даудом, который ложно обвинил его в том, что он рафидит<sup>66</sup>.

#### 10. Комментарий ал-Куртуби

---

*«Что касается выражения «с Ним», употребленного в (первом) сообщении Муджахиды, то оно относится к той же категории, что и слова Аллаха: «Истинно, те, которые с твоим Господом» (7:206) или «О мой Господь, построй для меня у Себя дом в раю» (66:11), и подобные высказывания. Все это означает степень, статус, преимущество и возвышенную стоянку — не месторасположение».*

*Имам ал-Куртуби*

---

Имам ал-Куртуби<sup>67</sup> дал в своем Тафсире такой комментарий на аят о Достохвальной стоянке:

Третье объяснение этого аята — то, что сообщил ат-Табари от части ученых — среди них Муджахид,— в соответствии с чем «Достохвальная стоянка — это усаживание Аллахом (с.в.т.) Пророка (с.а.в.с.) с Собой на Свой Трон (курсийих)».

Они рассказали хадис такого содержания, и ат-Табари подержал возможность (джаваз) подобного некоторыми экстравагантными утверждениями (шататин мин ал-кауль).

Однако то, что он сказал, не может быть выведено [из аята] если только не сделать свехтончения в отношении значения (ат-талаттуф би ал-ма'на), а оно натянуто [фихи бу'д]. Это не говорит о том, что нет подобного сообщения; только о том, что [наделенный] знанием интерпретирует его фигурально (ал-'ильму йатааввалуху).

Абу Са'ид ан-Наккаш<sup>68</sup> упомянул от Абу Дауда ас-Сиджистани<sup>69</sup>: «Кто отрицает этот хадис, того мы строго осуждаем.

---

<sup>66</sup> Ср. аз-Захаби, Сийар а'лам ан-нубала, 11:291–301, № 2696.

<sup>67</sup> Здесь Куртуби приступает к толкованию, т.к. он намекнул, что это надо сделать, когда сказал: «Это не значит, что такого сообщения нет, а только что знание требует, чтобы его интерпретировали фигурально».

<sup>68</sup> Мухаммад ибн 'Али ибн 'Амр ибн Махди, Абу Са'ид ал-Асбахани ал-Ханбали ан-Наккаш (ум. 414). Один из крупнейших, дос-

Ученые, обладатели знания, никогда не прекращали рассказывать этот хадис. Кто из них когда-нибудь отрицал его возможность, даже когда он толковал его?»

Абу 'Умар [Ибн 'Абд ал-Барр] сказал: «Относительно Муджахида — хотя он и является одним из крупнейших ученых, тем не менее он перетолковал Коран. У него есть два утверждения, которые решительно отвергнуты обладателями знания: одно из них — это высказывание; другое — это толкование аятов: «Лица в тот день сияющие, на Господа их взирающие» (75:22–23), — в таком смысле: ожидающие своих наград, а не действительно взирающие»<sup>70</sup>. Он [Абу 'Умар] упомянул это своей главе об Ибн Шихабе в рассуждении о хадисе про «нузул» (спуск, нисхождение)<sup>71</sup>.

Передано также от Муджахида в объяснении аята [о Возвышенной стоянке] его высказывание: «Аллах усадит его на Трон» (йуджлисуху 'ала ал-'арш). Это не является невозможным тол-

---

тойных доверия знатоков хадиса в ханбалитской школе. Он написал книгу под названием «Табакат ас-суфийа» («Биографические разряды суфиев»). Сийар (13:193–194, № 3801).

<sup>69</sup> Сулейман ибн ал-Аш'ас, Абу Дауд ас-Сиджистани (ум. 275). Один из крупнейших имамов хадиса, автор Сунана и ученик имама Ахмада.

<sup>70</sup> Этот аят — первое доказательство, приводимое имамом ал-Аш'ари в его «Ибана» в пользу видения Аллаха в будущем мире. Ал-Бухари посвятил этому аяту главу книги вероучения (таухид) в конце своего Сахиха, где он передает от Джабра ибн 'Абд-Аллаха хадис, согласно которому Пророк (с.) сказал: «Вы увидите Аллаха своими собственными глазами» («иннакум сатарауна раббакум 'ийанан»). Это принцип (постулат) учения Ахль ас-Сунна, в отношении которого существует согласие, как утверждает Ибн Хаджар в своем комментарии на главу (№ 24) о видении имама Ахмада: «Кто отрицает видение Аллаха в будущем мире, тот неверный», — переданное, в указанном порядке от Абу Бакра ал-Марвази, Абу Дауда и Абу Мухаммада ал-Барбахари в «Табакат ал-Ханабила» Ибн Аби Йа'ла (1:59, 1:161, 2:27). Интерпретация аята о видении у Муджахида также цитируется ас-Суюти в его «Дурр ал-мансур».

<sup>71</sup> Ибн 'Абдал-Барр. Ат-Тамхид. 7:157–158.

кованием<sup>72</sup>. Ведь Аллах (с.в.т.) существовал и был Самодостаточным (каим би затихи), до того как сотворил всякий из предметов, включая и Трон. Затем Он сотворил предметы, не из нужды в них, но для того чтобы показать Свое могущество и мудрость, и для того чтобы Его существование было известно, так же и Его Единственность, абсолютная мощь и всеобъемлющее знание во всех делах, что Он предопределяет. [Среди этих предметов] Он сотворил для Себя Трон, на который Он вознесся так, как Сам пожелал, не приходя в соприкосновение с Троном (мин гайри ан сара лаху мумассан) и не (сделав так, что) Трон стал местом (макан) для Него. В этом отношении также сказано: «Он и теперь точно такой, как был до того, как сотворил место и время»<sup>73</sup>.

На основании этого нет разницы, в отношении возможности, усаживает ли Аллах Пророка (с.) на Трон или на землю<sup>74</sup>. Ведь Его вознесение над Троном — не в смысле расположения (интикаль), перемещения (заваль), изменения положения из стоячего в сидячее, всякого состояния или условия, которому подвержен сам Трон. Скорее, Он возвысился над Троном таким образом, как Он объявил в отношении самого себя, не сказав как. И не полагает то, что Он усадит Пророка (с.) на Трон, атрибут Господства для Пророка, и не удаляет от него атрибут служения. Скорее, оно (усаживание) заключается в возвышении из-за его статуса и чести, оказанной ему благодаря его величественному характеру.

---

<sup>72</sup> Ал-Куртуби, таким образом, видит исключительно невозможность добавления слов «с Ним» к фразе «Аллах усадит его на Трон», потому что такое добавление предполагает два заблуждения: 1) то, что Аллах (с.в.т.) сидит на Троне; 2) то, что у Аллаха (с.в.т.) есть партнер по сидению.

Имам ал-Аш'ари сказал в первых же словах главы об истива своей «Ибаны» (ред. Саббаг, 1984, с. 89; ср. ред. 'Уйун, 1996, с. 97): «Аллах возвысился (вознесся) над Своим Троном возвышением, которое по-дабает Ему, без вселения (хулул) или поселения (восседания) (истикрар)»; и опять в той же главе (Саббаг, с. 95; 'Уйун, с. 102): «Он вознесся на Свой Трон без модальности (кайфия) или поселения (истикрар)».

<sup>73</sup> См. выставленное нами «Allah is now as He ever was».

<sup>74</sup> См. выше, прим. 51.

Что касается выражения «с Ним», употребленного в [первом] сообщении Муджахида<sup>75</sup>, оно относится к той же категории, что и слова Аллаха: (7:206). Поистине, те, которые у твоего Господа» или (66:11) «Господи! Сооруди мне у Себя дом в Раю» — и тому подобные утверждения. Все это обозначает степень, статус, превосходство и возвышенное положение — не месторасположение<sup>76</sup>.

#### 11. Несогласие ал-Аш'ари

Имам ал-Аш'ари в главе про антропоморфистов (ал-муджассима) в своей книге «Макалат ал-ислабийин» заявил следующее: «Некоторые из тех, кто исповедует (йантахиль) науку хадиса, сказали: «Трон не наполнен Аллахом, потому что Он заставит Своего Пророка сесть с ним на Троне»<sup>77</sup>.

Слово «исповедует» представляет собой подразумеваемое отклонение мнения тех, кто использовал сообщение Муджахида для поддержки концепции физического совместного пребывания (ма'иййа) Пророка (с.) с Аллахом (с.в.т.) на Троне,— особенно из ханбалитской школы, в которой некоторые ученые превратили эту позицию в средство для проверки вероубеждения, как показано в «Ас-Сунна» ал-Халлала и в следующих разделах.

#### 12. Перечень сторонников Ибн ал-Кайима

Ибн Кайим ал-Джаузия<sup>78</sup> сказал в своей «Бадаи' ал-фаваид».

---

<sup>75</sup> Здесь ал-Куртуби приступает к толкованию, т.к. он намекнул, что это надо сделать, когда сказал: «Это не значит, что такого сообщения нет, а только что знание требует, чтобы его интерпретировали фигурально».

<sup>76</sup> Ал-Куртуби. Ал-Джами' ли ахкам ал-Кур'ан. Аят 17:79.

<sup>77</sup> Ал-Аш'ари. Макалат ал-ислабийин. 1:284=с. 211.

<sup>78</sup> Мухаммад ибн Аби Бакр ибн Са'д, Шамсуддин Абу 'Абд-Аллах аз-Зур'и ад-Димашки ал-Ханбали, известный как Ибн Кайим ал-Джаузия (ум. 751). Специалист по кораническому комментарию, хадису, фикху и его принципам, арабской филологии и грамматике и выдающийся ученик Ибн Таймии, чьи антропоморфистские и антимазхабические учения он помогал увековечивать. Книга Ибн ал-Кайима «Китаб ар-рух» занимает место среди самых лучших книг по теме Исламского понимания жизни после смерти в соответствии с Кораном, Сунной, учением салафов и четырех имамов, не остав-



Ал-Кади [Ибн Аби Йа'ла]<sup>79</sup> сказал: "Ал-Марвази<sup>80</sup> составил

ляя сомнения, что мертвые слышат живых и знают о них. По поводу подлинности его авторства в отношении данной книги от «салафитов» иногда слышно невнятное бормотание. Однако книга, несомненно, принадлежит Ибн Кайиму и приписывается ему более чем двумя дюжинами ученых и его эпохи, и последующих времен, такими как аз-Захаби, ас-Сафади, Ибн Касир, Ибн Раджаб, Ибн Насираддин, Ибн Хаджар, ал-Бика'и и т.д. В ней содержатся и внутренние доказательства его авторства, такие как упоминание его собственной книги, ныне утраченной, под названием «Ма'рифа арух ва ан-нафс» и его идентификация двоих из его непосредственных учителей как Абу ал-Хадждажа (ал-Миззи) и Ибн Таймии. Еще одно внутренне доказательство — то, что Ибн Кайим впадает в крайний критицизм по отношению к ашаритам, и ложное отнесение к ним поддельных (подложных) воззрений, что характерно для его школы. Ибн ал-Кайим яростно нападает на таклид четырех школ права среди традиционных мусульман-суннитов и озвучивает свою антимазхабическую позицию в двухтомном труде о принципах права под названием «И'лам ал-мувакки'ин». Индийский юрист и ученый-хадисовед Хабиб Ахмад ал-Киранави разбил и опроверг его тезисы в 100-страничном послании озаглавленном «Ад-Дин ал-Кайим», целиком включенной в его «Фаваид фи 'улум ал-фикх» во втором томе общего введения к «И'ла ас-Сунан» ат-Таханави (2:1–99). (Это послание, вероятно, самое исчерпывающее, обширное опровержение «салафитского» антимазхабизма.) Ибн Кайим много писал и о тасаввуфе, с которым он, очевидно, ощущал сильную связь (симпатию). Он написал объемный комментарий к небольшому суфийскому руководству «Маназиль ас-саирин ила ал-Хакк» ал-Харави ал-Ансари и озаглавил его «Мадаридж ас-Саликин»; в нем он говорит (2:307): «Религия — вся нрав (хулук), и кто берет над тобой верх в праве, берет верх над тобой в религии. То же и в тасаввуфе... Тасаввуф — один из краеугольных камней (завайа) истинного путешествия (ас-сулук ал-хакики) и очищения и дисциплинирования души (тазкия ан-нафс ва тахзибуха) для ее самоподготовки к пути в сообщество Высшего Собрания и к пребыванию вместе с ее возлюбленным». Его полная биографическая справка выставлена на SRI и MSA-EC.

<sup>79</sup> Это Мухаммад ибн ал-Кади Мухаммад Аби Йа'ла ибн ал-Хусейн, ал-Кади Абу ал-Хусейн ал-Фарра, известный как Ибн Аби

---

Йа'ла (ум. 526), автор «Табакат ал-ханабила» («Биографические разряды ханбалитов»). Аз-Захаби сказал о нем: «Он преувеличивал относительно Сунны и без конца твердил одно и то же про атрибуты... Ас-Силафи сказал: «Он демонстрировал фанатизм в пользу своей школы и много критиковал аш'аритов, не боясь никакого осуждения; он составлял книги, касающиеся его школы; он был искренним, достойным доверия и проверенным как передатчик и мы брали у него хадис». Отец Ибн Аби Йа'ла, ал-Кади Абу Йа'ла ибн ал-Фарра — Мухаммад ибн ал-Хусейн ибн Мухаммад ибн Халаф — (ум. 458) был одним из крупнейших ученых-правоведов в ханбалитской школе, а также автором нападок на аш'аритов, таких как его книга «Ибталъ ат-та'виль» («Лишение состоятельности фигурального толкования»), в которой — говорит аз-Захаби в «Мухтасар ал-'улув» (с. 271) — «он пространно говорил, цитируя никудышные сообщения, которые не пригодны в использовании для доказательства какого бы то ни было Божественного атрибута». Самого Абу Йа'ла, как антропоморфиста (муджассим), отвергли маликитский ученый Абу Бакр ибн ал-'Араби в "Ал-Кавасим ва ал-'авасим» (2:283), шафиит Ибн ал-Асир и его собственные ханбалитские коллеги, такие как Абу Мухаммад ат-Тамими (ум. 488) и Ибн ал-Джаузи, по всей книге последнего «Радд шубах ат-ташбих». Основные источники: Сийар, 14:481, № 4749; Ибн ал-Асир, ал-Камиль фи ат-тарих, 10:52 [год 458].

<sup>80</sup> Ахмад ибн Мухаммад ибн ал-Халладж, Абу Бакр ал-Маррузи, или Маррузи [с другой «з» арабского алфавита], или Марвази (ум. 275). Достойный доверия знаток хадиса и ближайший сподвижник имама Ахмада, которого он омыл и уложил в могилу. Он был прославлен за свое благочестие. Ибн Аби Йа'ла передает, что ал-Марвази сказал: «Я спросил Ахмада ибн Ханбала о хадисах, которые отрицают джахмиты, относительно Атрибутов, видения Аллаха [в будущем мире], вознесения Пророка (с.а.в.с.) [телом и душой] и истории о Троне; он объявил их надежными и сказал: „Община приняла их, и эти сообщения берутся точно такими, как они дошли [т.е. без поисков их разъяснения]“». Эта крайне неясная ссылка на «историю о Троне» — самая ближайшая вещь к передаваемой от имени имама Ахмада позиции относительно восседания Пророка (с.а.в.с.) рядом с Аллахом (с.в.т.) на Троне. Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-Ханабила (1:56).

книгу о превосходных достоинствах Пророка (с.), в которой упомянул его восседание (ик'адуху) на Троне (ал-'арш)».

Ал-Кади сказал далее: «Это позиция Абу Дауда, Ахмада ибн Асрама<sup>81</sup>, Яхьи ибн Аби Талиба<sup>82</sup>, Абу Бакра ибн Хаммада<sup>83</sup>, Абу Джа'фара ад-Димашки<sup>84</sup>, 'Аббаса ад-Дури<sup>85</sup>, Исхака ибн

---

<sup>81</sup> Ахмад ибн Асрам ал-Музани (ум. 285). Он брал хадис у имама Ахмада и других из того же биографического разряда; единодушно описывается как достойный доверия. Его не надо путать с великим имамом-муджтахидом и учеником аш-Шафи'и — Яхьей ибн Исма'илом ал-Музани (ум. 264).

<sup>82</sup> Яхья ибн Аби Талиб Джа'фар ибн аз-Забаркан ал-Багдади (ум. 275). Аз-Захаби сообщил, что ад-Даракутни объявил его достойным доверия (сика), хотя Муса ибн Харун объявил его лжецом, а Абу Дауд вычеркнул его рассказы. Аз-Захаби, Мизан ал-и'тидаль (4:387) и ал-Мугни фи ад-ду'афа (3:732).

<sup>83</sup> Абу Бакр ибн Хаммад не идентифицирован. Может быть, это достойный доверия знаток хадиса Абу Бакр ан-Найсабури, Мухаммад ибн Хамдун ибн Халид (ум. 320). Один из шейхов Ибн Хузаймы, он брал хадис у ханбалитских ученых Абу Зур'а, 'Аббаса ад-Дури, Мухаммада ибн Яхья аз-Зухли и их разряда. Аз-Захаби, Сийар а'лам ан-нубала (11:525, №2876).

<sup>84</sup> Абу Джа'фар ад-Димашки не идентифицирован. Может быть, это Абу Джа'фар ал-Васити, Ахмад ибн Синан ибн Асад (ум. 259?), автор Муснада, от которого передавали ал-Бухари, Муслим, Абу Дауд, Ибн Маджах, Ибн Кузайма и другие. Среди его высказываний: «В мире нет такого сторонника нововведений, который не испытывал бы ненависть к людям хадиса; и если человек вводит новшества, сладость хадиса удаляется из его сердца». Аз-Захаби, Сийар а'лам ан-нубала (10:185, №2053).

<sup>85</sup> 'Аббас ибн Мухаммад ибн Хатим ад-Дури (ум. 271), один из знатоков хадиса, он передавал сообщения «четверым» — ат-Тирмизи, ан-Насаи, Абу Дауду и Ибн Маджах. Знаток хадиса ас-Сахави во вступлении к написанной им биографии своего учителя Ибн Хаджара под названием «Ал-Джавахир ва ад-дурад» сообщает, что имам Ахмад написал рекомендательное письмо для ад-Дури, в котором отказался назвать его ученым-хадисоведом, а назвал его вместо этого учеником в хадисах. Аз-Захаби утверждает, что это имело место в его молодые годы, в начале его деятельности. Сийар (10:358, № 2164).

Рахуйах (или Рахавайх)<sup>86</sup>, 'Абд ал-Ваххаба ал-Варрака<sup>87</sup>, Ибра-

---

<sup>86</sup> Исхак ибн Ибрахим ибн Махлад, известный как Исхак ибн Рахуйах, или Рахавайх, Абу Я'куб ат-Тамими ал-Марвази ал-Ханзали (ум. 238), один из крупнейших знатоков хадиса. Абу Кудама считал его более великим, чем имам Ахмад, в плане запоминания хадисов — примечательное мнение, учитывая, что Ахмад знал от 700 000 до 1 млн. сообщений, согласно оценкам его сына 'Абд-Аллаха и Абу Зур'а ар-Рази. Однажды он сказал о себе: «Я никогда ничего не писал, не забыв ни этого, и теперь я вижу перед собой более 70 000 хадисов из своей книги»; «Я знаю статус 100 000 хадисов, как будто я смотрю на них, и запоминаю 70 000 из них наизусть — все достоверные (сахиха) — и 4000 фальсифицированных». [Сообщается ал-Хатибом в «Ал-Джами' ли ахлак ар-рави», 2:380—381, № 1832–1833]. Такого же достоинства в фикхе он не достиг. Ал-Байхаки и другие сообщают, что он безуспешно дискутировал с Шафи'и по (некоему) правовому вопросу, в результате чего последний высказался отрицательно по поводу его титула «правоведа Хорасана». Джахмитскому ученому, который сказал: «Я не верю в Господа, который спускается с одних небес на другие», — Ибн Рахуйах ответил: «Я верю в Господа, который делает то, что пожелает». [Передано аз-Захаби, который идентифицирует того ученого как Ибрахима ибн (Хишама) Абу Салиха, в «Мухтасар ал-'улув», с. 191, № 234.] Ал-Байхаки комментирует: «Исхак ибн Ибрахим ал-Ханзали пояснил в этом сообщении, что он считает нисхождение (ан-нузуль) одним из атрибутов действия (мин сифат ал-фи'ль). Во-первых, он говорил о нисхождении без «как». Это доказывает, что он не поддерживал мнения о расположении (ал-интикаль) и передвижении с одного места на другое (аз-заваль) в отношении его [нисхождения]». [См. выставленное нами: «The Descent of Allah»] Источники: Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-ханабила (1:6, 1:184); ал-Байхаки, Манакиб аш-Шафи'и (1:213) и Асма ва ас-сифат (2:375–376, №951); аз-Захаби, Сийар (9:558, №1877); Ибн ас-Субки, Табакат аш-шафи'ийа ал-кубра (2:89–90, 9:81).

<sup>87</sup> 'Абдул-Ваххаб ибн 'Абдул-Хакам ал-Варрак (ум. 251), преданный последователь имама Ахмада, который считал его своим преемником. Абу Бакр ал-Марвази сообщил в своей книге "Ал-Вара" [(с. 10), опубликовано под именем имама Ахмада], что у Ахмада спросили, когда он был на смертном одре, кто наследует ему в качестве имама школы. Он сказал: "Обратите все свои вопросы к 'Абдул-

хима ал-Асбахани<sup>88</sup>, Ибрахима ал-Харби<sup>89</sup>, Харуна ибн Ма'ру-

Ваххабу». Один из присутствовавших учеников, Фатх ибн Аби ал-Фатх, сказал: «Но он не обладает большой ученостью!» Ахмад ответил: «Он праведный человек (раджул салих): такому как он даруется успех в речении истины». [Это передает и Ибн Аби Йа'ла в своей главе об ал-Варраке в «Табакат ал-ханабила» (1:210–212).] Среди изречений, передаваемых от ал-Варрака Ибн Аби Йа'лой: «Абу 'Абдаллах [имам Ахмад] — наш имам. Он один из «тех, кто прочно утвердился в знании» (3:7, 4:162). Если б мне пришлось предстать перед Аллахом завтра и Он спросил бы меня: «За кем ты следовал?» — я сказал бы: „(За) Ахмадом ибн Ханбалом“». «Когда Пророк (с.) сказал: «Вверьте вопрос [о Коране] тому, кто обладает знанием о нем», — мы вверили его Ахмаду ибн Ханбалу». Это ссылка на хадис: «Коран был ниспослан на семи «диалектах», и спекулятивные споры (ал-мира) о нем — это неверие», — он сказал это три раза, — «поэтому то, что поймете из него, реализуйте на практике, а то, что не поймете, вверьте (подчиняясь) тому, кто обладает знанием об этом». Передается от Абу Хурайры имамом Ахмадом в его Муснаде с надежной цепочкой, как утверждают ал-Хайсами (7:151) и Ахмад Шакир в Муснаде (8:107, № 7976).

<sup>88</sup> Ибрахим ибн Аурама ал-Асбахани (ум. 266), современник 'Аббаса ад-Дури и Абу Дауда. Аз-Захаби сказал: «Его сообщения не являются широко распространенными, потому что он умер до достижения возраста, в котором сообщают. Он прожил 55 лет». Под выражением «возраст, в котором сообщают (передают)» аз-Захаби подразумевает «возраст, в котором человек достигает признания как передатчик». Ибн Хаджар в «Шарх ан-нухба» (с. 143) устанавливает возраст, в котором обычно человек начинает передавать, в 50 лет, 40 — как минимум. Обратите внимание, что имам Малик был исключением, поскольку он начал свою деятельность передатчика в двадцатилетнем возрасте. Сийар, 10:525, № 2295.

<sup>89</sup> Ибрахим ибн Исхак ал-Харби (ум. 285), выдающийся сподвижник и ученик имама Ахмада. Среди прочих книг он написал «Гариб ал-хадис».

Ал-Хаким сообщает, что он был исключительным человеком в Багдаде благодаря четырем особенностям: его превосходным нравам, его знанию закона, его знанию хадиса и его аскетизму (зухд). Ад-Даракутни сказал, что во всех этих отношениях он сравним с самим имамом Ахмадом. Среди его высказываний: «Не всякое отделение

есть отчуждение, и не всякое воссоединение есть любовь; только близость сердец есть любовь». «Пришелец (чужак) — это тот, кто некогда жил среди праведных людей, которые помогали ему, когда он призывал доброе и запрещал дурное, и обеспечивали его в мирской нужде, затем они умерли и оставили его одного». «Я никогда ничего не растрачивал, и не ел дважды в один и тот же день». Он порицал 'Али ибн ал-Мадини, потому что однажды увидел, как он собирался молиться за джахмитским судьей и главным инквизитором суннитов, Ахмадом ибн Аби Дуадом (ум. 240). Последний несет преимущественную ответственность за 28-месячное заключение и телесное наказание имама Ахмада, который объявил его неверующим (кафир) за приверженность учению о сотворенности Корана. Это передано ал-Хатибом в «Тарих Багдад» (4:142–153, № 1825), аз-Захаби в главе об имаме Ахмаде в «Сийаре», Ибн ас-Субки в «Табакат аш-шафи'ийа ал-кубра (2:37–51) и другими. Аз-Захаби сообщает, что могила Харби в Багдаде — место, которое посещают ради ее благословений. Ибн ал-Джаузи включил себя в число тех, кто совершил это посещение, и передает, что сам ал-Харби говорил: «Могила Ма'руфа Кархи — испытанное лекарство». Это передается также аз-Захаби, который дает такой комментарий: «Мольба нуждающихся удостоивается ответа во всяком благословенном месте». Ибн ал-Джаузи, Сифа ас-софуа (2:410, 2:124); аз-Захаби, Сийар а'лам ан-нубала (10:668–674, № 2391 и 8:219, № 1425).

<sup>90</sup> Харун ибн Ма'руф ал-Марвази ал-Багдади ал-Хаззас (ум. 231), один из шейхов имама Ахмада, Муслима, Абу Дауда, Абу Хатима ар-Рази, Абу Зур'а, аз-Зухли и других. Он брал сообщения у Хушайма, рядом с домом которого он жил, ад-Дараварди, Ибн ал-Мубарака, Ибн 'Уйайны, Ибн Вахба и других. Передают, что он сказал: «Кто утверждает, что Коран сотворен, то он словно поклоняется ал-Лат и ал-'Уззе. И кто утверждает, что Аллах не говорит, тот идолопоклонник». Сийар, 9:400, №1844.

<sup>91</sup> Мухаммад ибн Исма'ил ибн Юсуф Абу Исма'ил ас-Сулами ат-Тирмизи (ум. 280), ученик имама Ахмада и достойный доверия рассказчик (передатчик) хадисов, которые он брал у Абу Ну'айма среди прочих, а от него передавали ат-Тирмизи, ан-Насаи, Ибн Аби ад-Дунья, ан-Наджжад. Аз-Захаби назвал его «ал-имам, ал-хафиз, ас-сика», а Хатиб передает, что он был известен своей защитой вероучения Ахль ас-Сунна. Тарих Багдад (2:42); Сийар (10:592, № 2341).

Мус'аба ал-'Абида<sup>92</sup>, Абу Бакра ибн Садака<sup>93</sup>, Мухаммада ибн

<sup>92</sup> Мухаммад ибн Мус'аб, Абу Джа'фар ад-Да'а (ум. 228), ученик Ибн ал-Мубарака, навестил, как сообщается, имама Ахмада, который сказал о нем: «Он был праведным человеком (раджулан салихан), рассказывал истории (йакуссу) и молил Аллаха (с.в.т.), выстаивая в мечети... В своих молитвах он говорил: „О Аллах, укрой меня под Своим Троном!“» Ад-Даракутни упомянул, что он был достоин доверия. Абу Бакр ал-Маррузи передал, что он прочитал аят: «Может быть, твой Господь вознесет тебя на место достохвальное» (17:79), — и сказал: «Истинно, Он усадит его с Собой на Трон!» Аз-Захаби упоминает это сообщение и затем говорит: «Не существует подлинного текста подобного содержания, кроме отвергнутого сообщения», имея в виду рассказ Муджахида. Ад-Да'а не надо путать с Мухаммадом ибн Мус'абом ал-Каркасани (ум. 208), сподвижником имама Ауза'и, чьи сообщения он, как сказано передавал в основном с ошибками, в результате чего ан-Насаи и другие объявили его слабым. Есть еще Мухаммад ибн Мансур Абу Джа'фар ал-'Абид ат-Туси (ум. 254), ученик Суфьяна ибн 'Уяйны и имама Ахмада и сподвижник Ма'руфа Кархи, который дал ему пищу, когда обнаружил, что он постится без перерыва четвертый день подряд. Он мог посредством кашфа видеть паломников на 'Арафа. Источники: Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-ханабила (1:320-321, № 449), аз-Захаби, Мухтасар ал-'улув (с. 183) [ад-Да'а]; Табакат ал-ханибала (1:318, № 448) [ал-'Абид]; аз-Захаби, Мизан ал-итидаль (4:42, № 8180) [ал-Каркасани].

<sup>93</sup> Абу Бакр ибн Садака не идентифицируется, иначе как один из передатчиков ат-Табарани и современник Абу Зур'а ар-Рази (ум. 264 или 268), Ибрахима ибн Аврамы (ум. 266) и Абу Дауда (ум. 275). Он упомянут в главе Абу Дауда в «Сийаре» аз-Захаби. Ал-Кари в «Ал-Асрар ал-Марфу'а» (с. 209–210) и ал-'Адждлуни в «Кашф ал-хафа» под хадисом «раайту рабби йаума ан-нафр» упоминает выдуманный рассказ: «Я увидел своего Господа в образе длинноволосого безбородого юноши» — и затем цитирует сообщение Ибн Садака об утверждении Абу Зур'а, в котором последний сказал: «Никто, кроме му'тазилита, не отрицает этот достоверный (сахих) хадис». Однако ас-Суюти в "Ал-Лаали ал-масну'а" (1:27–31) показал, что утверждение Абу Зур'а в действительности относилось к хадису Ибн 'Аббаса, в котором Пророк (с.) сказал: «Я видел своего Господа», — который большинство ученых признали достоверным (сахих). Об этом хадисе см. выставленное нами: «The Vision of Allah».

Бишра ибн Шарика<sup>94</sup>, Абу Килабы<sup>95</sup>, 'Али ибн Сахля<sup>96</sup>, Абу

---

<sup>94</sup> Мухаммад ибн Бишр ибн Шерик ан-Наха'и ал-Куфи, «один из шейхов Ибн 'Укбы (ум. 332). Он ненадежен». Аз-Захаби, Мизан (3:491, № 7173).

<sup>95</sup> Абу Килаба — это 'Абдул-Малик ибн Мухаммад ар-Раками ал-Басри (ум. 276), один из шейхов Ибн Маджаха. Он совершал чetyреста ракаатов каждые сутки (двадцать четыре часа). Он мог рассказать 60 000 хадисов по памяти, в результате чего совершал множество ошибок, согласно ад-Даракутни. Однако другие хвалили его за его чрезвычайную надежность, это были ат-Табари, Абу Дауд, Ибн Хаббан и другие. Он передавал от Ахмада хадис, в котором Пророк (с.) сказал: «Наихудшие два племени среди арабов — это наджран и бану таглиб». Ахмад и ат-Табарани передают это с надежными цепочками, как указал ал-Хайсами в «Маджма' аз-заваид». Ибн ал-Асир в «Ан-Нихая фи гариб ал-хадис» сказал: «Наджран — это известное место между Хиджазом, аш-Шамом и Йеменом». Источники: Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-ханабила (1:216, № 283); аз-Захаби, Сийар (10:549, № 2322). Практика рассказывания исключительно по памяти не была общеупотребительной, кроме как испытание чьей-либо памяти. Ученые хадиса передавали только со своих записей, как показано М. М. Азами и другими. 'Абдуллах ибн Ахмад ибн Ханбал сказал: «Я никогда не видел, чтобы мой отец передавал иначе чем с книги, за исключением менее чем сто хадисов». В «Сийаре» (9:457). Наилучшие источники по текстам-доказательствам в отношении записей среди сподвижников и ранних поколений — это глава Ибн 'Абдал-Барра «Зикр ар-рукса фи китаб ал-'ильм «в его «Джами' байан ал-'ильм» (1:298–338) и особенно книга ал-Хатиба ал-Багдади «Такйид ал-'ильм» («Сковывание знания»). Это название взято из слов Анаса: «Сковывайте знание записью (писанием)» («кайиду ал-'ильма би ал-китаб»). Анас также сказал: «Мы не посчитали бы знанием знание тех, кто не записал свое знание». Такйид, с. 96–97. Это подобно утверждению таби'и Му'авии ибн Курь: «Кто не записывает науку, того не считайте знающим (умным)». Передали ад-Дарими в своем Сунане, ал-Хатиб в своем «Такйиде» (с. 109), ар-Рамахурмузи в «Ал-Мухаддис ал-фасиль» (с. 372) и Ибн 'Абдал-Барр в «Джами' байан ал-'ильм» (1:321–322). См. также главу ал-Хакима ат-Тирмизи под названием «Запись — это средство для сковывания знания и предохранения его от забвения» в его «Навадир ал-усуль» (с. 39–41). После всего сказанного остается



'Абд-Аллах бин 'Абд ан-Нура<sup>97</sup>, Абу 'Убайда<sup>98</sup>, ал-Хусайна ибн

предписание ал-Халиля ибн Ахмада: «Верность (доверие) тому, что в вашей груди, имеет преимущество над запоминанием того, что в ваших книгах». Передано ал-Хатибом в «Ал-Джами' ли ахлак ар-рави» (1:670, № 1048).

<sup>96</sup> 'Али ибн Сахль ибн ал-Мугира, Абу ал-Хасан ан-Насаи ал-Багдади ал-Баззас (ум. 270), ученик Ахмада ибн Ханбалала. Он правдив (садук), согласно Ибн Аби Хатиму в «Ал-Джарх ва ат-та'диль» (6:189). Табакат ал-ханабила, 1:225, № 313.

<sup>97</sup> Неидентифицирован.

<sup>98</sup> Ал-Касим ибн Салам ибн 'Абдаллах, Абу 'Убайд ал-Харави (ум. 224), один из великих знатоков хадиса и филологов ранних времен, автор «Гариб ал-хадис», «Фадиль ал-Кур'ан» и многих других трудов. Ученик аш-Шафи'и, Хушайма, Ибн 'Уйайны, Гундара, Ибн ал-Мубарака, Ваки', Ибн Махди других. Он был одним из шейхов 'Аббаса ад-Дури. Исхак ибн Рахуйах сказал: «Абу 'Убайд был как гора, в которую вдохнули Дух. Он был превосходен во всем, кроме того что хадис был специальностью Ахмада [ибн Ханбалала] и Яхьи [ибн Ма'ина]». 'Аббас ад-Дури сказал: «Я слышал, как Абу 'Убайд ал-Касим ибн Салам упоминал видение Аллаха [в будущем мире], курси, где располагаются две Ноги, смех нашего Господа и где Он был [до творения], затем он сказал: „Все это достоверные (сахих) сообщения, передаваемые учеными хадиса и фикха от одного к другому; мы считаем их все истиной и не сомневаемся в них. Но если спросят: как Он смеется? — или: как Он возлагает Свои Ноги? — мы ответим: мы не объясняем этого; и не слышали мы, чтобы кто-нибудь когда-то объяснил это“». Среди его высказываний: «Тот, кто следует Сунне, подобен тому, кто хватает горячий уголь. Такой день, для меня, предпочтительнее, чем нанесение ударов мечом на пути Аллаха Всемогущего». «Я удивляюсь тем, кто оставляет принципы и изучает ветви». Передано — ал-Хатибом в «Ал-Джами' ли ахлак ар-рави» (2:270, № 1612). Шейх Мухаммад 'Аджадж ал-Хатиб сказал: «Он подразумевал под принципами основополагающие книги (ал-кутуб ал-уммахат)». Абу 'Убайда нельзя путать с его современником и филологом тезкой Абу 'Убайдой, то есть Ма'маром ибн ал-Мусанна ат-Тайми (ум. 210). Он написал «Маджаз ал Кур'ан» [опубликован в Каире в двух томах под ред. Фуада Сезгина (1955 и 192...)] и утраченный «Гариб ал-хадис», а также исторические

Фадля<sup>99</sup>, Харуна ибн ал-'Аббаса ал-Хашими<sup>100</sup>, Исма'ила ибн Ибрахима ал-Хашими<sup>101</sup>, Мухаммада ибн 'Имрана ал-Фариси аз-Захида<sup>102</sup>, Мухаммада ибн Юнуса ал-Басри<sup>103</sup>, 'Абд-Аллах

---

и лексикографические труды. Его обильно цитируют в коранических комментариях, и ал-Багави сообщает в своем комментарии «Ма'алим ат-танзиль» (ред. ал-Манар, 3:488), что он объяснил «истава» как «Он взошел (са'ида)» в аяте 32:4. Пиктхол последовал за этим значением в своем переводе аята: «Затем Он взошел на Трон» («Then He mounted the Throne»). Источники: Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-ханабила (1:259–262, № 369; аз-Захаби, Сийар (9:183–191, № 1702; 8:287–289, № 1482); Ибн 'Абд ал-Барр, ал-Интика (с. 167).

<sup>99</sup> Ал-Хусайн ибн ал-Фадль, Абу 'Али ал-Баджали (ум. 282), комментаторов Корана, описанный ал-Хакимом как имам своего времени в области тафсира. Ал-Хаким передал от Ибрахима ибн Мудароба: «Я слышал, как мой отец сказал: „Знание смыслов Корана у ал-Хусейна ибн ал-Фадля было вдохновением от Аллаха, ибо он перешел пределы учености“». Сийар (10:707, № 2420).

<sup>100</sup> Харун ибн ал-'Аббас ал-Хашими перифицирован. Возможно, это Харун ибн 'Абд-Аллах ибн Марван, Абу Муса ал-Базаз ал-Багдади, известный как Харун ал-Хаммаль (ум. 243), от которого передавали хадисы Муслим, Абу Дауд, ан-Насаи и другие и который брал хадис у Мухаммада ибн Бишра. Он, единодушно, является достойным доверия (сика). Если он — тот же самый Харун ал-Хашими, упомянутый в «Табакат ал-ханабила», тогда установлено, что Абу Бакр ан-Наджжаз передавал от него. Табакат ал-ханабила (2:7); Сийар (8:169).

<sup>101</sup> Не идентифицирован.

<sup>102</sup> Мухаммад ибн 'Имран ал-Марзубани (ум. 384), один из редких му'тазилитских ученых, от кого ученые хадиса брали сообщения и кого они считали достойным доверия в его передаче, хотя и не единодушно. Его упоминание у Ибн Аби Йа'ла и Ибн ал-Кайима среди тех, кто поддерживает их точку зрения на восседание Пророка (с.) на Троне, показывает, что они старались собрать исчерпывающий перечень авторитетов, какой только могли. Ср. аз-Захаби, Мизан, 3:672.

<sup>103</sup> Мухаммад ибн Юнус ал-Басри ал-Кудайми (ум. 286) — знаток хадиса, обвиненный в фальсификации (выдумывании). Аз-Захаби, Мизан, 4:74.

ибн Ахмада ибн Ханбала<sup>104</sup>, ал-Марвази и Бишра ал-Хафи<sup>105</sup>».

<sup>104</sup> 'Абд-Аллах ибн Ахмад (ибн Мухаммад) ибн Ханбал (ум. 290). Знаток хадисов, который собрал и передал Муснад своего отца, имама Ахмада, который хвалил его знание хадиса. Ибн Аби Йа'ла передает от 'Абд-Аллаха, что имам Ахмад сказал: «Муса пребывал сорок ночей, так что никто не мог взглянуть на него, не упав замертво, из-за света от Господа миров». Ас-Суюти цитирует это в «Ад-Дурр ал-мансур» и говорит, что это передано Абу аш-Шейхом, Ибн ал-Мунзиром, Ибн Аби Хатимом и ал-Хакимом, а аз-Захаби объявил его цепочку «мягкой» (лайийн). Основополагающая книга по ваххабитскому учению под названием «Китаб ас-сунна» приписана 'Абд-Аллаху ибн Ахмаду. Ее первую редакцию спонсировал король 'Абдул-'Азиз ибн Са'уд и бизнесмен из Джидды Мухаммад Насиф, который также финансировал враждебный выпад против имама ал-Каусари и ханафитской школы со стороны 'Абдуррахмана ал-Му'аллими ал-Йамани (ум. 1386) под названием «Ат-Танкиль ли ма варада фи та'ниб ал-Каусари мин ал-абатиль», в которой ал-Му'аллими заявил: «У Аллаха есть тело, не похожее на тела». «Китаб ас-Сунна» была опубликована в Каире в 1349/1930 Матба'атом ас-салафийа и прошла недавно две редакции: Мухаммада Басйуни Заглула, который основывался на редакции 1930 г; и Мухаммада ал-Катхани, выпускника университета Умм ал-Кура и автора «Ал-Вала ва ал-бара» — книги, которая считает надежду на заступничество Пророка (с.) между человеком и Аллахом (с.в.т.) одним из «десяти действий, которые отрицают Ислам». Ал-Каусари в своем «Макалат» (с. 355) разнес «Китаб ас-сунна» как сборник антропоморфистских выдумок и переименовал ее в «Китаб аз-зайг» («Книга отклонения»). Эта книга всерьез приписывает имаму Ахмаду утверждение: «Аллах говорил с Мусой из Своего рта (мин фихи) и вручил ему Тору из Своей руки в его руку». Аз-Захаби категорически отвергает подлинность этого сообщения в «Сийаре» (9:503, 9:512) и восклицает: «Клянусь Аллахом! Имам никогда не говорил таких вещей. Да уничтожит Аллах того, кто придумал их... Посмотрите на невежество ученых хадиса, которые рассказывают подобную ерунду без всяких комментариев». См. также комментарии шейха Нуха Келлера, цитируемые в его биографическом примечании в «Надежде» (Reliance) и на вебсайте <http://ds.dial.pipex.com/masud/ISLAM/nuh/masudq5.htm>. Источники: Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-ханабила (1:29, 1:184–186);

Я говорю: это также позиция Ибн Джарира ат-Табари<sup>106</sup>, и лидер всех вышеперечисленных в этом — Муджахид, имам коранического комментария. Это и (точка зрения) Абу ал-Хасана

---

аз-Захаби, Сийар а'лам ан-нубала (9:512).

<sup>105</sup> Бишр ибн ал-Харис, Абу Наср ал-Хурасани ал-Марвази ал-Багдади, известный как Бишр ал-Хафи (151-227), ученик Фудайля ибн 'Ийада (ум. 187) и учитель Сари ас-Сакати, чей дед был зороастрийцем, он брал хадис у имама Малика, Ибн ал-Мубарака, Хаммада ибн Зайда, Шерика, Хушайма и других. Ад-Даракутни назвал его «захид джабаль сика», — «аскет, являющийся горой знания и надежности». Среди его высказываний: «Я не знаю ничего лучшего, чем занятие наукой о хадисе для того, кто боится Аллаха и придерживается хорошего намерения в своей деятельности; что касается меня самого, я прошу у Аллаха прощения, оттого что какое-то время занимался ей и от каждого отдельного шага, что сделал в ней». Имам аш-Ша'рани в «Ат-Табакат ал-кубра» (1:57) объяснил причину того, что Бишр оставил изучение хадиса: он считал эту науку предположительной по сравнению с уверенностью (ясностью) в вере, переданной частыми встречами с Фудайлем ибн 'Ийадом. Суфьян ас-Саури сказал нечто подобное: «Если б все мое знание было истерто из моей груди! Как мне быть, если спросят меня завтра о каждом отдельном хадисе, который я когда-либо передал: какова была цель твоя в передаче его?» Он сказал также: «Если б отрезали мою руку и я никогда не искал бы ни единого хадиса!» Оба сообщения цитирует аз-Захаби в «Сийаре» (ред. ал-Арнауа, 7:255, 7:274). Бишр также сказал: «Если разговор приносит тебе удовольствие, то молчи; а если молчание приносит тебе удовольствие, тогда говори». «О Аллах! Ты знаешь, над Своим Троном, что скромность для меня более любима, чем величие. О Аллах! Ты знаешь, над Своим Троном, что бедность для меня более любима, чем богатство. О Аллах! Ты знаешь, над Своим Троном, что я ничего не ставлю пред Твоей любовью». Также передают от Бишра ал-Хафи такое заявление: «Никто не критикует Абу Ханифу, кроме завистника или невежды». Источники: аз-Захаби, Тарих ал-ислам (6:142), Манакиб Аби Ханифа (с. 32) и Сийар а'лам ан-нубала (9:170–172, № 1691).

<sup>106</sup> См. нашу биографическую заметку об ат-Табари на <http://sunnah.org/history/Default.htm>.

ад-Даракутни<sup>107</sup>, который сказал:

Хадис о Заступничестве, переданный Ахмадом,  
Возводится к Избраннику, Ахмаду.

Нам также известен хадис о его восседании

На троне, поэтому не отвергай его.

Пусть хадис пройдет точно так, как он рассказан,

И не присоединяйся к ложным мнениям.

Не отрицай, что Пророк сидит на Троне,

И не отрицай, что Аллах усаживает его туда! [108]

Книга Марвази, упомянутая Ибн Аби Йа'ла, возбудила серьезные споры в Багдаде по вопросу о восседании Пророка (с.) на Троне. Ибн ал-Асир передает:

---

<sup>107</sup> 'Али ибн 'Умар ибн Ахмад ибн Махди, Абу ал-Хасан ад-Даракутни ал-Багдади ал-Мукри' аш-Шафи'и (306-385), амир ал-му'минин в хадисе — высочайший уровень знатока хадиса, крупнейший, достойный доверия знаток хадиса, которого аз-Захаби назвал «имам, сверхпревосходный знаток хадиса, шейх ал-Ислам, символ (эмблема) гигантов знания, один из океанов науки и имамов мира». Он передавал хадис от бесчисленных к бесчисленным крупнейшим ученым в науке. Он отличился в знании недостатков передатчиков, во мнениях среди правоведов, арабского языка и исторических дисциплин. Раджа' ибн Мухаммад ал-Му'аддиль сказал ему: «Встречал ли ты когда-нибудь кого-то (достигшего) твоего уровня?» Он ответил: «Не оправдывайте же самих себя» (55:32). «Я настаивал, и тогда он сказал: „Я никогда не видел никого, кто собрал воедино то, что собрал я“». Абу ал-Фатх ибн Аби Фаварис спросил его однажды о некоем хадисе и он ответил ему. Затем сказал ему: «О Абу ал-Фатх, между Востоком и Западом нет никого, кто знает это, кроме меня самого». Ал-Хаким сказал: «Я свидетельствую, что он не оставил преемника». Он считал рекомендуемым посещение могил пророков и друзей Аллаха ради обретения благословения и заступничества. Ибн ал-Джаузи сообщает, что ад-Даракутни сказал: «Мы ищем благословения от могилы Абу ал-Фатха ал-Каваси». Он передал в своем Сунане хадис Пророка (с.а.в.с.): «Кто навещает мою могилу, тому будет гарантировано мое заступничество» (передача-хасан). Источники: аз-Захаби, Сийар (12:483-492, № 3530); Ибн ал-Джаузи, Сифа ас-сафуа (2:471).

<sup>108</sup> Ибн Кайим ал-Джаузия, Бадаи' ал-фаваид (ред. 1990, 4:39-40; ред. 1994, 2:328-329).

В тот год ужасный раздор случился в Багдаде между последователями ханбалита Абу Бакра ал-Марвази и другими из простого народа, и во многих случаях пришлось вмешаться полиции. Причина была в том, что последователи Марвази сказали, толкуя аят: «Может быть, твой Господь возведет тебя на Стоянку Достохвальную», — что он означает, что Аллах усадит Пророка (с.) с Собой на Трон. Другая группа сказала, что он обозначает только заступничество. Раздор последовал за этим и они нападали друг на друга и было много мертвых<sup>109</sup>.

Сообщение Ибн ал-Кайима, что это была позиция ат-Табари, предполагает, что он и Куртуби смотрели в общий источник и что ат-Табари придерживался двух точек зрения на этот вопрос, одна — в поддержку сообщения Муджахиды, как упомянуто Куртуби, Ибн ал-Кайимом и Ибн Таймией, другая — противоположна ей, как упомянуто ал-Бирзали и ас-Суюти.

Очевидно, что Ибн Кайим собрал столько ханбалитских авторитетов, сколько смог найти, в поддержку рассказа о восседании. Однако он не упоминает Абу Мухаммада ал-Барбахари<sup>110</sup>,

---

<sup>109</sup> Ибн ал-Асир. Ал-Камиль фи ат-тарих. 8:213. 317 г.

<sup>110</sup> Ал-Хасан ибн 'Али ибн Халаф, Абу Мухаммад ал-Барбахари (ум. 329), знаток хадиса. Он сотовариществовал первейшему сподвижнику имама Ахмада — Абу Бакру ал-Марвази, а также суфийскому наставнику своего времени, Сахлю ибн 'Абдуллаху ат-Тустари. Ибн Аби Йа'ла сообщает, что ал-Барбахари сочинил «Шарх китаб ас-сунна», в которой сказал: «Тот, кто поднимает оружие против одного из имамов мусульман [т.е. одного из халифов], — хариджит, который разрушил единство мусульман и оспорил сообщения от Пророка; и смерть его — это смерть в джахилии». Он сказал также: «Знай, что религия — это не что иное, как подражание (и'лам анна ад-дина иннама хува ат-таклид), и я имею в виду подражание Сподвижникам Пророка (с.) (ва ат-таклиду ли асхаби расулиллах саллаллаху 'aleyхи ва саллам)». Эта книга была опубликована в Медине, в Мактаба ал-гураба ал-асарийа (1993), и является популярной среди «салафитов». Относительно джахмитов ал-Барбахари заявил: «Кто говорит, что произношение Корана сотворено, тот джахмит, и кто не присоединился, говоря, что оно ни сотворено, ни несотворено, тот джахмит. Это есть то, что сказал Ахмад ибн Ханбал». Обратите внимание, что ал-Бухари считал произношение Корана

Абу Бакра ан-Наджжада<sup>111</sup>, Ибн Батту<sup>112</sup> — хотя Ибн Аби Йа'ла

сотворенным и за это был изгнан из Бухары ханбалитами, как передано в Приложении под заголовком «Спор вокруг произнесения Корана» в нашем переводе «Вероучения людей истины» (Belief of the People of Truth) Ибн 'Абд ас-Салама. Группа ханбалитов под предводительством Барбахари в Багдаде считала себя группой реформаторов, они часто выходили на улицы, чтобы «исправить то, что они считали неприемлемыми нарушениями религии, нанося раны или убивая тех, кого они считали джахмитами, уничтожая таверны и музыкальные инструменты, нападая на женщин-певиц и так далее. В 320 годы власти объявили Барбахари в розыск и дома его сподвижников подверглись обыску. Он бежал и скрывался до самой своей смерти, наступившей через девять лет. Наихудшим же раздором, связанным с ал-Барбахари и его группой, было, однако, их атропоморфистское учение, основанное на слабых сообщениях, приписывающих Аллаху конечности. Ибн ал-Асир передает, что халиф ар-Ради издал эдикт против ханбалитов в 323 году, в котором сказал: «Вы упоминаете «руку» и «пальцы», и две «ноги» и «две позолоченные сандалии», и «короткие вьющиеся волосы», и «подъем» на небеса и «спуск» в мир — Аллах превыше того, что угнетатели и ниспровергатели говорят о Нем! Эмир правоверных приносит пред Аллахом клятву, которой обязывает себя, — если вы не положите конец своему гнусному учению и бесчестному пути, — уничтожить вас до последнего человека мечом и огнем в ваших же домах». Источники: Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-ханабила (2:18–29, № 588); Ибн ал-Асир, ал-Камиль фи ат-тарих (8:307–309, 8:378); аз-Захаби, Сийар (11:543–545, № 2899).

<sup>111</sup> Ахмад ибн Салман ибн ал-Хасан, Абу Бакр ал-Багдади ал-Ханбали ан-Наджжад (ум. 348), прославленный аз-Захаби как «имам, ученый хадиса, знаток хадиса, правоведа, муфтий, шейх Ирака». Шейх ученых ад-Даракутни, ал-Хакима, ал-Хаттаби, Ибн Мандах, ал-Хираки и других, он передавал от 'Абд-Аллаха ибн Ахмада ибн Ханбала и был последним, кто передавал от Абу Дауда. Он, как сообщают, передавал рассказы, которые не были предназначены в его собственных записях, может быть, из-за потери зрения. Он постился все дни в году и разговлялся каждую ночь буханкой (караваем) хлеба, из которого он откладывал один кусок.

В ночь джум'а он отдавал свою буханку в виде милостыни, а сам ел те куски, которые он отложил. Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-ханабила (2:7–8); аз-Захаби, Сийар (12:137, № 3132) и Мизан (1:101).

упоминает, что все трое поддержали его (рассказ), в своем Табакате,— и своего собственного учителя Ибн Таймию<sup>113</sup>.

Ибн Кайим также избегает различия между версией Муджахида, упоминающей «сидение с Аллахом», и другими версиями, упоминающими просто «сидение». Он лишь хочет показать, что все эти авторитеты поддержали последнюю и старательно отстраняется от острого вопроса, поднятого ал-Куртуби в его рассуждении об аяте Благородной Стоянки.

### 13. Idee fixe ал-Барбахари

Ибн Аби Йа'ла передает в своем Табакате, что ханбалитский шейх Абу Мухаммад ал-Барбахари никогда не садился учить, не упомянув, что Пророк (с.) сидит рядом с Аллахом на Троне<sup>114</sup>.

---

<sup>112</sup> 'Убайд-Аллах ибн Мухаммад, Абу 'Абд-Аллах ал-'Укбари, известный как Ибн Батта (ум. 387), ученик ан-Наджжада и один из главных авторитетов в учении и законе в ханбалитской школе, он был благочестивым ученым, который ни разу за сорок лет не покинул своего дома и постоянно постился, за исключением двух 'идов. Аз-Захаби провозглашил его «имамом в Сунне и имамом в фикхе», хотя и цитирует вердикт Абу ал-Касима ал-Азхари, что «Ибн Батта был крайне слаб» (да'иф да'иф), а ал-Хатиб объявляет его фальсификатором и передает от Абу Зарра ал-Харави и других, что ад-Даракутни ставил под вопрос его правдивость. Ибн Хаджар утверждает: «Я открыл кое-что в связи с Ибн Баттой, что я нахожу скандальным и отвратительным. Затем он указывает, что Ибн Батта, может быть, добавил слова к хадису, для того чтобы придать ему антропоморфистский уклон. Хадис, о котором идет речь,— это хадис Ибн Мас'уда о горящем дереве, переданный ат-Тирмизи со слабой цепочкой, в котором Пророк (с.) сказал: «Когда Аллах говорил с Мусой, последний был одет в шерстяной халат, шерстяной плащ (накидку) и пару сандалий, сделанных из недубленной бычьей кожи». Добавление, цитируемое Ибн Хаджаром и явно придуманное Ибн Баттой, гласит: «Он [Муса] сказал: «Что это за еврей (ал-'ибрани) говорит из дерева?» А Аллах сказал: „Я Аллах“». Позиция Ахль ас-Сунна заключается в том, что Муса (а.с.) слышал Аллаха вне направления, как передано от Ибрахима ан-Наха'и в Тафсире ас-Са'алиби (4:117). Ал-Хатиб, Тарих Багдад (10:371–374, 13:167); аз-Захаби, Мизан ал-иттигаль (3:15, № 5394); Ибн Хаджар, Лисан ал-мизан (4:113–114, № 231).

<sup>113</sup> Про Ибн Таймию см. <http://sunnah.org/history/Default.htm>

<sup>114</sup> Ибн Аби Йа'ла. Табакат ал-ханабила 2:43.



14. Нападки ан-Наджжада на «всякого, кто противоречит нам» Ибн Аби Йа'ла в своей главе про Абу Бакра ан-Наджжада в «Табакат ал-ханабила» написал следующее:

'Али<sup>115</sup> сообщил мне от Ибн Батты:

Абу Бакр ан-Наджжад рассказал нам:

1) Харун ибн ал-'Аббас<sup>116</sup> рассказал нам:

---

<sup>115</sup> Неидентифицированный передатчик. Возможно, Абу ал-Хасан 'Али ибн 'Амр ал-Харрани (ум. 488), сподвижник отца Ибн Аби Йа'ла. Между ним и Ибн Баттой есть передатчик, имя которого пропущено. Ср. Ибн Раджаб, Зайль табакат ал-ханабила (1:86, № 34).

Или: знаток хадиса Ибн ал-Банна, Абу 'Али ал-Хасан ибн Ахмад ибн 'Абдуллах ал-Багдади (ум. 471), от которого, как установлено, передавал Ибн Аби Йа'ла. Он прожил восемьдесят лет и был известен своей фанатичной защитой ханбалитской школы. Ал-Кифти сообщил в своем «Инбах ар-руват» (1:276), что однажды он сказал: «Если бы ал-Хатиб упомянул меня в «Тарих Багдад», даже в числе лжецов». Ал-Кифти комментирует: «Он [Ибн ал-Банна] был поручитель (лицо, дающее рекомендацию) в канонических чтениях (ал-кираат), филологии (ал-луга) и хадисе, только вот в вероубеждении он был ханбалитом (ханбалийу ал-му'такад)». Аз-Захаби цитирует это в «Сийаре» (13:653–654, № 4258) и комментирует: «Он правдив сам по себе (садук фи нафсих), и не позорно быть ханбалитом, клянусь Аллахом! Однако семья Мандах и другие говорили о нем: „Только вот он был склонен осуждать других (фихи тамаш'ур)“». Аз-Захаби, кажется, пропустил указание ал-Кифти, что Ибн ал-Банна был ханбалитом в своем вероубеждении, а не только правовой школе. В этом есть некая ирония, т.к. сам аз-Захаби в области правовой школы — шафи'ит и «ханбалит» — по школе вероубеждения, имеется в виду — антиаш'арит.

Или: Ибн ал-Бусри, Абу ал-Касим 'Али ибн Ахмад ибн Мухаммад ал-Багдади ал-Бундар (ум. 474), достойный доверия знаток хадиса, который получил разрешение на передачу сообщений от Ибн Батты, как утверждает аз-Захаби в «Сийаре» (13:668, № 4273).

<sup>116</sup> Абу ал-'Аббас Харун ибн ал'Абба сибн 'Иса ал-Хашими (ум. 275), достойный доверия (сика) передатчика, согласно ал-Хатибу в «Тарих Багдад» (14:27).

Мухаммад ибн Бишр<sup>117</sup> сказал нам:  
'Абд ар-Рахман ибн Шарик<sup>118</sup> рассказал нам:  
Мой отец<sup>119</sup> сказал мне:  
Абу Яхья ал-Каттат<sup>120</sup> сказал нам,

---

<sup>117</sup> Мухаммад ибн Бишр ибн ал-Фарафиса, Абу 'Абд-Аллах ал-'Абди ал-Куфи (ум. 203), признанный знаток хадиса и один из передатчиков ал-Бухари и Муслима.

<sup>118</sup> 'Абдурахман ибн Шерик ибн 'Абдуллах ан-Наха'и ал-Куфи (ум. 227), определяемый Ибн Хаджаром в «Ат-Такрибе» (с. 342, № 3893) как «правдивый, но иногда ошибающийся передатчик» (садук йухти'), но ал-Арнаут и Ма'руф в «Тахрир ат-такриб» (2:325, № 3893) сказали: «Скорее, он слаб (да'иф)». Абу Хатим ар-Ради классифицировал его как неубедительно в своих сообщениях» (вахи ал-хадис), но ал-Бухари передавал от него в «Ал-Адаб ал-муфрад». Ср. также аз-Захаби, Мизан (2:569, № 4887).

<sup>119</sup> Это Шерик ибн 'Абдуллах ибн Аби Шерик ан-Нах'и (ум. 177), правдивый передатчик (садук), чьи сообщения принимаются в четырех книгах Сунан, но Муслим использовал у него только сообщения, не связанные с правовыми нормами (ахкам). Ад-Даракутни сказал: «Шерик не силен (тверд) в сообщениях, которые рассказывает он один». Аз-Захаби, Мизан (2:271, № 3697); Ибн Хаджар, Такриб (с. 266, № 2787); Ма'руф, Тахрир (2:113–114, № 2787).

<sup>120</sup> Абу Йахья ал-Каттан ал-Кинани ал-Куфи (ум. 130), известный как Зазан (Задхан), которого Шерик ибн 'Абдуллах объявил слабым, согласно Ахмаду ибн Ханбалу. Однако его сообщения от Муджахиды обнаруживаются у ат-Тирмизи, Абу Дауда, Ибн Маджах и Ахмада, как указывает ал-Миззи в «Тахзиб ал-камал» (34:402), аз-Захаби в «Ал-Кашфе» (2:471) и Ибн Хаджар в «Ат-Такрибе» (с. 684) и «Тахзиб ат-тахзиб» (12:303). Последний определил Зазана как «мягкого» (лайн), что подтверждают ал-Арнаут и Ма'руф в «Ат-Тахрире» (4:295, № 8444).

Муслим сказал в «Ал-Куна ва ал-асма» (1:905), под Абу Яхья Муслим ал-Каттат: «Ал-А'маш, ас-Саури и Исраил передавали от него». Ибн Ма'ин же сказал о Зазане, что он был сика, согласно 'Усману ибн Са'иду ад-Дарими, но согласно 'Аббасу ад-Дури он сказал также: «В его сообщении есть некоторая слабость (фи хадисихи ду'ф)». Зазана объявили слабым также ан-Насаи, Ахмад, Ибн Са'д, Ибн Хиббан и другие. Шейх Ахмад Шакир объявляет его достойным

От Муджахиды:

— Также —

2) Му'аз ибн ал-Мусанна<sup>121</sup> сказал нам:

Халлад ибн Аслам<sup>122</sup> сказал:

Мухаммад ибн Фадль<sup>123</sup> рассказал нам,

От Лайсы,

От Муджахиды:

Относительно аята «Может быть, твой Господь вознесет тебя на Благородную Стоянку»: «Он усадит его с Собой на Троне» (йуджлисуху ма'аху 'ала ал-'арш)<sup>124</sup>.

---

доверия (сика) на основании заявления Ибн Ма'ина с таким же смыслом и молчания Бухари в его заметке о Зазане в «Ат-Тарих ал-кабир» (2:1, № 400 = 3:438 ред. Надви). Ср. Муснад Ахмада (3:133–134, № 2493). Его не надо путать с Абу 'Умаром ал-Кинди ал-Баззазом, который достоин доверия и является одним из передатчиков Муслима в Сахихе последнего. Аз-Захаби, Мизан (4:586, № 10729); Ибн Хаджар, Такриб (с. 684, № 8444).

<sup>121</sup> Му'аз ибн ал-Мусанна (ум. 288), которого аз-Захаби объявил достойным доверия. Он был одним из сподвижников имама Ахмада и передал от него, что он сказал: «Тот, кто оставляет молитву-витр сознательно, — злодей, (грешник), оставляющий Сунну Пророка (с.), и он уже не считается честным (справедливым) человеком (сакиту ал-'адала)». Табакат ал-ханабила (1:339, № 489); Сийар (11:69, № 2477). Ср. аш-Шафи'и: «Кто оставляет или сунну фаджира, или саят ал-витр, тот в худшем положении, чем если бы он оставил все сверх-должные молитвы». Передано от ар-Раби' в «Ал-Умм» (1:142).

<sup>122</sup> Халлад ибн Аслам, Абу Бакр ал-Багдади (ум. 249), один из шейхов ат-Тирмизи и ан-Насаи, единодушно признанный достойным доверия передатчиком.

<sup>123</sup> Это действительно Мухаммад ибн Фудайль.

<sup>124</sup> Это то же самое, что и передача ат-Табари и Ибн 'Асима хадиса Муджахиды через их цепочки в разделе 5 выше. Обе цепочки Ибн Аби Йа'ла, приведенные здесь, слабы из-за Ибн Батты — помимо возможности недостатка звена между 'Али и Ибн Баттой. Вторая цепочка слаба из-за Лайсы ибн Аби Сулайма. Обе цепочки включают в себя неубедительную (неопределенную) терминологию передачи ('ан'ана), что делает их слабее, особенно если определение Лайсы как «утаивателя» (мудаллис), данное ал-Хайсами, правильно

Ан-Наджжад сказал: «Я спросил также [об этом] Абу Яхью ан-Накида<sup>125</sup>, Я'куба ал-Мутавва'и<sup>126</sup>, 'Абд-Аллаха ибн Ахмада ибн Ханбала и группу наших шейхов, и они сообщили мне хадис Мухаммада ибн Фудайла от Лайса от Муджахида.

Я также спросил Абу ал-Хасана ал-'Аттара<sup>127</sup> об этом, и он рассказал мне хадис Муджахида. Затем он сказал: «Я слышал, как Мухаммад ибн Мус'аб ал-'Абид сказал: [Сидение Пророка (с.) на Троне будет иметь место] для того, чтобы все творение увидело его положение (стоянку) перед его Господом и щедрость его Господа по отношению к нему. Затем Пророк (с.) удалится в свои покои и сады и к своим женам, и Аллах один будет пребывать в Своем Господстве (йанфариду 'азза ва джалла би рубубиййаатиhi)».

Я также заглянул в книгу Ахмада ибн ал-Хаджжаджа ал-Марвази, нашего имама и путеводителя и доказательства в этом. В этой книге я нашел то, что он упомянул относительно отрицания хадисов 'Абд-Аллаха ибн Салама<sup>128</sup> и критиковали тех, кто отвергал эти хадисы или возражал им.

---

(см. его примечание). Наконец, даже если эти цепочки считались бы хорошими до Муджахида, то цепочка все равно остается разорванной (макту') на его уровне, и хадис сам по себе остается отвергаемым (мункар), как сказал аз-Захаби.

<sup>125</sup> Абу Йахья ан-Накид не идентифицирован, возможно, Ахмад ибн 'Исам ибн 'Абдал-Маджид Абу Яхья ал-Ансари (ум. 272), который передавал хадис от Абу Дауда ат-Тайалиси и от которого передавал Ибн Аби Дауд ас-Сиджистани. Его степень как передатчика — достойный доверия (сика), согласно Ибн Хайану в «Табакат ал-мухаддисин фи Асбахан» (3:43) и «правдивый» (садик), согласно аз-Захаби в «Сийаре» (10:452, № 2243).

<sup>126</sup> Йа'куб ибн Юсуф ибн Айуб, Абу Бакр ал-Мутавва'и ал-Багдади (ум. 287), один из учеников имама Ахмада. Джа'фар ал-Халди сказал: «Я слышал, что Абу Бакр ал-Мутавва'и сказал: „Мой ежедневный вирд в юности состоял в том, что я читал Куль Хува Аллаху ахад 31 000 или 41 000 раз (Джа'фар не был уверен) каждые двадцать четыре часа“». Ад-Даракутни сказал, что он достоин доверия. Ибн Аби Йа'ла, Табакат ал-ханабила (1:417, № 545).

<sup>127</sup> Абу ал-Хасан ал-'Аттар не идентифицирован.

<sup>128</sup> См. разделы 6–7 выше.

Поэтому то, что мы объявляем и во что верим пред Аллахом Всемогущим, есть то, что мы только что описали и разъяснили относительно значений хадисов, приводимых от Пророка (с.) с непрерывной цепочкой (ал-ахадис ал-муснада 'ан расул Аллах)<sup>129</sup>, и то, что было сказано 'Абдаллахом ибн 'Аббасом<sup>130</sup> и учеными после него, что передавалось от старшего к старшему и от века к веку до времени наших шейхов в отношении слов Аллаха «Может быть, твой Господь вознесет тебя на Благородную Стоянку»: Благородная Стоянка состоит в восседании Пророка (с.) с его Господом на Троне. Кто отрицает это или противоречит этому, тот старается только распространять, поддерживать высказывания джахмитов. Его нужно избегать, обличать и упреждать (предупреждать против него)<sup>113</sup>.

Подобным образом мне рассказал Абу Бакр писатель<sup>132</sup> от

---

<sup>129</sup> По сути дела, нет ни одного сообщения, по-настоящему восходящего («прослеживаемого обратно») к самому Пророку (с.), в котором упоминается его восседание на Троне рядом с Аллахом, — с прерванной или непрерывной цепочкой. Заявление ан-Наджжада, кажется, основано на его предположении, что сообщения Маджахиды и 'Абдуллаха ибн Салама имеют статус марфу', что никогда не было установлено.

<sup>130</sup> См. раздел 4 по хадису Ибн 'Аббаса. Иное помимо этого, то, что ан-Наджжад приписывает Ибн 'Аббасу, явно никогда не передавалось от него.

<sup>131</sup> Здесь ан-Наджжад переходит от апологетической и описательной установки (положения), главным образом со свидетельством наготове, к агрессивному настрою, нацеленному на людей, которые ставят это под вопрос. К поиску высказывания он снова видоизменяет свои нападки, так чтобы представить любое обсуждение (оспаривание) сообщения Муджахиды как нападки на самого Пророка (с.).

<sup>132</sup> Это может быть или Ибн Аби ад-Дунья — 'Абдуллах ибн Мухаммад ибн 'Убайд, Абу Бакр ал-Кураши ал-Багдади (ум. 281), или Абу Бакр ал-Халлал. Оба они были плодотворными писателями и передавали от Абу Дауда. Более того, установлено, что ан-Наджжад передавал от Ибн Аби ад-Дунья, но не то, что он передавал от ал-Халлала. Однако более вероятно, что подразумевается последний, т.к. в своей книге «Ас-Сунна» он упорно настаивает на утверждении, что Аллах буквально сидит на Троне и что только джахмиты отрицают

Абу Дауда ас-Сиджистани, что последний сказал: «Кто отвергает хадис Муджахида, тот — джахмит»<sup>133</sup>.

Более того, Мухаммад ибн Сухайб<sup>134</sup> и группа наших шейхов передали нам от Мухаммада ибн `Абдалмалика ад-Дакики <sup>135</sup>, что он сказал: «Впервые я услышал этот хадис пятьдесят лет назад, и я не слышал, чтобы кто-нибудь отрицал его. Только еретики-джахмиты отвергают его».

Абу Исмаил ас-Сулами<sup>136</sup> упомянул нам о казусе ат-Тирмизи, который отвергал выдающееся положение Пророка (с.) и принижал его<sup>137</sup>. О таком человеке он сказал: «Он не верит в Судный день». Я видел, что наши шейхи из числа друзей Ахмада ибн Мухаммада ибн Ханбала дали такое же заключение. Они осуждали того, кто отвергал такое преимущественное положение. Аллах сделал это осуждение ясным в словах ученых уже много ранее, настолько, насколько это возможно увидеть. Люди все встретили это с одобрением, и никто не отрицает этого и не спорит об этом.

Такова и моя точка зрения. И если бы кто поклялся мне в троекратом разводе в том, что Аллах усадит Пророка (с.в.т.) с Собой на Троне, затем посоветовался бы со мной относительно

---

это, в то время как от Ибн ад-Дунья не известно никакого подобного экстремизма. Далее, обвинение в джахмизме в целом типично для ал-Халлала и ханбалитов его периода до периода Ибн Аби Йа'ла.

<sup>133</sup> Обратите внимание, что ал-Куртуби передает другую формулировку от Абу Дауда. См. раздел 8.

<sup>134</sup> Не идентифицирован.

<sup>135</sup> Мухаммад ибн 'Абдул-Малик ибн Марван. Абу Джа'фар ад-Дакики (ум. 266), правдивый передатчик (садук), от которого Ибн Маджах и Абу Дауд взяли в целом, три хадиса. Последний сказал о нем, что «у него было мало пронизательности». Аз-Захаби, Мизан (3:632, № 7893).

<sup>136</sup> Это Мухаммад ибн Исма'ил ас-Сулами.

<sup>137</sup> Здесь ан-Наджжад снова перефразирует свой аргумент, чтобы он читался как осуждение тех, кто отрицает превосходство исключительности Пророка (с.). Его риторика весьма усилена тем, что подобное отрицание единодушно приравнивается к неверию. Однако ат-Тирмизи отрицал только подлинность сообщения Муджахида! Ср. Сунна ал-Халлала (с. 232).

действительности своей клятвы, я сказал бы: твои слова истинны, твоя клятва обязывает тебя и развод действует.

Это наше учение, наша религия, наше вероубеждение, на котором мы выросли и на котором умрем, если пожелает Аллах. Мы категорически осуждаем всякого, кто отвергает это преимущественное положение, на которое указывали ученые и которое они встретили с приятием. Кто отвергает его, тот относится к сектам, которые обречены на погибель»<sup>138</sup>.

#### 15. Учение Ибн Батты

Ибн Батта заявил в своей книге «Аш-Шарх ва ал-ибана `ала усуль ас-сунна ва ад-дийана» («Разработка принципов суннитского учения»):

Пророк (с.) будет усажен на Трон со своим Господом (йуджлас ма`а раббихи `ала ал-`арш), и эта привилегия никому другому не принадлежит. Так Нафи` передал это от Ибн `Умара<sup>139</sup> — от Пророка (с.) относительно аята: «Может быть, твой Господь вознесет тебя на возвышенную стоянку» — он сказал, что Он усадит его с Собой на Трон. Так это объяснял и Муджахид, как сообщается Мухаммадом ибн Фудайлом, от Лайса, от Муджахида<sup>140</sup>.

#### 16. Наследие Ибн Таймии

Ибн Таймия написал:

Ученые, признанные Аллахом, и его признанные друзья общили, что Мухаммад, Посланник Аллаха (с.) будет усажен его Господом на Трон рядом с Ним.

Мухаммад ибн Фудайль сообщил это от Лайса от Муджахида в комментарии на аят «Может быть, твой Господь вознесет тебя на Благородную Стоянку». Это было упомянуто и через другие цепочки, некоторые из них возводятся к Пророку (с.), а некоторые — нет.

Ибн Джарир [ат-Табари] сказал: «Это не противоречит почти массово сообщаемым передачам (ма истафадат бихи ал-ахадис), согласно которым Благородная Стоянка — это заступник. Он не говорит, что восседание Пророка (с.) на Троне осужда-

---

<sup>138</sup> Абу Бакр ан-Наджжад — в «Табакат ал-ханабила» Ибн Аби Йа'ла (2:9–12).

<sup>139</sup> См. разделы 2 и 3 о сообщениях Ибн 'Умара.

<sup>140</sup> Ибн Батта, Аш-Шарх ва ал-ибана. С 61.

чество, как единогласно признано имамами всех мусульман». ется как ложь; только некоторые джахмиты придерживались этого. Не подлежит это и возражению по поводу упоминания этого в контексте комментария на (данный) аят»<sup>141</sup>.

Как мы упомянули выше, ученик Ибн Таймии аз-Захаби отказался от сообщения как от «порицаемого» (мункар). Примечательно также, что Ибн Таймия, подобно его ханбалитским предшественникам, отказывается признать недостоверность цепочек сообщений, на которые он ссылается, особенно тех, про которые он говорит, что они выводятся к Пророку (с.).

Хаджи Халифа сказал: «Ибн Таймия написал книгу под заглавием «Ал-'Арш», в которой он заявил, что Аллах сидит на Курси и оставляет некоторое пространство незанятым, чтобы Пророк (с.) сел рядом с ним. Абу Хайян ал-Андалуси упомянул это в [его комментарии к Корану, озаглавленном) «Ан-Нахр» и сказал, что он читал это в собственноручной записи Ибн Таймии»<sup>142</sup>.

И Аллах Всевышний знает лучше всех.

Благословения и приветствия Аллаха Пророку, его семье и сподвижникам.

---

<sup>141</sup> Ибн Таймия. Маджму' ал-фатава, муфассал ал-и'тикад — «Подробности вероучения». 4:374.

<sup>142</sup> Хаджи Халифа. Кашф аз-Зунун. 2:1438. Это было удалено из напечатанной редакции обоих комментариев Абу Хайяна «Ал-Бахр ал-мухит» и «Ан-Нахр ал-мадд мин ал-бахр» [пассаж об аят ал-курси] их каирским издателем, как признался последний. См. примечание ал-Каусари в его комментарии на «Ас-Сайф ас-сакиль» Ибн ас-Субки (с. 96–97) и «Бида' ат-тафсир» ал-Гумари (с. 156).